



**Giornata conclusiva
Università del Volontariato**
2a edizione
Fisciano, 17 dicembre 2019



PRESENTAZIONE REPORT

a cura di

Rossella Trapanese

Responsabile OPS, docente di Politiche sociali,
direttrice master Management del Welfare Territoriale

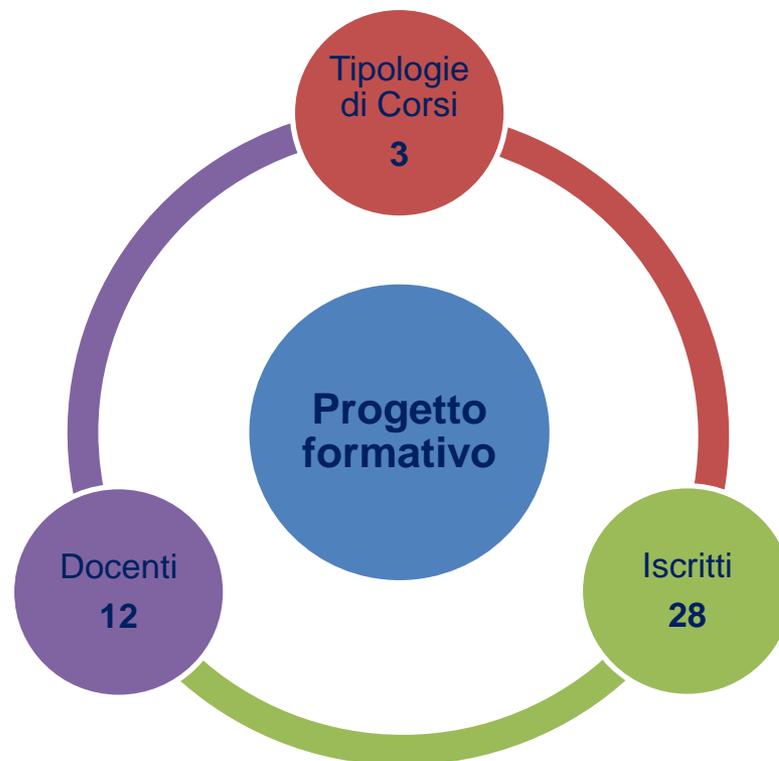
Angela Lugiero

Ricercatrice junior presso l' Osservatorio Politiche Sociali UNISA





Il progetto formativo **UNIVOL**





Struttura del percorso FORMATIVO

Il progetto annuale è organizzato in tre tipologie di corso e in uno stage per un totale di 150 ore.

Il percorso comprende:

- 1 corso di base obbligatorio di 36 ore;
- 4 corsi specialistici della durata ciascuno di 16 ore, tra cui sceglierne due;
- 2 short master della durata di 48 ore, tra cui sceglierne uno;
- 1 stage di 34 ore da svolgere presso un'Organizzazione di Volontariato o un Ente del Terzo Settore.



Valutazione del percorso formativo **UNIVOL** 2019



Strumento: questionario di valutazione, somministrato a chiusura di ognuno dei tre percorsi.

Dimensioni:

- A. Organizzazione dei moduli
- B. Didattica
- C. Infrastrutture
- D. Interesse e soddisfazione

Questionari analizzati: 163

(di cui 20 risposte non date in un totale di 9 questionari)

Leggenda

Scala di gradimento:

1. Decisamente NO
2. Tendenzialmente NO
3. Più Si che NO
4. Tendenzialmente SI
5. Decisamente SI





Attività e questionari raccolti



Percorso Base obbligatorio (36 ore)
(22 febbraio – 11 aprile 2019)
Numero di questionari analizzati: 18

Corso specialistico
“Amministrare un’associazione”
(4-18 maggio 2019)
Numero di questionari analizzati: 14

Corso specialistico
“Fare fund raising”
(4-18 maggio 2019)
Numero di questionari analizzati: 13

**Corso specialistico “La gestione e
rendicontazione di progetti”**
(11-25 maggio 2019)
Numero di questionari analizzati: 13

Corso specialistico
“Organizzare un evento”
(11-25 maggio 2019)
Numero di questionari analizzati: 11





Short master “Dirigere una ODV”

1° modulo 28/29 settembre 2019
Numero di questionari analizzati: 12

2° modulo 19/20 settembre 2019
Numero di questionari analizzati: 17

3° modulo 9/10 novembre 2019
Numero di questionari analizzati: 17

Short master “Progettazione sociale e valutazione di impatto”

1° modulo 28/29 settembre 2019
Numero di questionari analizzati: 15

2° modulo 19/20 settembre 2019
Numero di questionari analizzati: 18

3° modulo 9/10 novembre 2019
Numero di questionari analizzati: 15



Oggetto di valutazione

Corso Base obbligatorio

(22 febbraio - 11 aprile)



36
ore

STRUTTURA del percorso formativo:

1. Presentazione percorso Univol e tavola rotonda
“ **Management delle attività di sostegno e di promozione**” (4 ore)
2. Motivazione dei volontari e leadership di governo nel volontariato (8 ore)
Prof. Dario Verderame
3. I territori tra bisogni e potenzialità: analisi di contesto e progettualità sociale (8 ore) 
Prof. Paolo Diana e Prof. Sabato Aliberti
4. Innovazione e sostenibilità: strategie per il cambiamento sociale (8 ore)
Prof. Massimo Del Forno e Prof.ssa Rossella Trapanese
5. Comunicazione sociale e animazione territoriale
Dott. Andrea Pastore e Prof.ssa Rossella Trapanese

Numero moduli: **4**
Numero docenti: **6**
Numero questionari: **18**
Dimensioni: **4**
Domande: **15**





Percorso Base obbligatorio

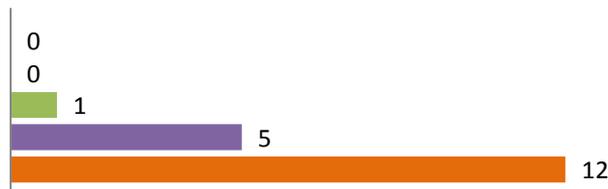
Prima dimensione

Organizzazione dei moduli

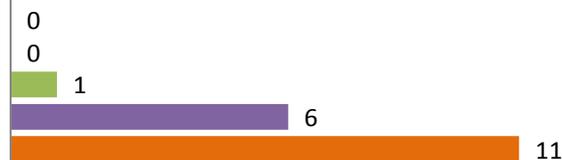


■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più sì che no ■ Tendenzialmente Sì ■ Decisamente Sì

Gli insegnamenti previsti nel modulo di formazione obbligatoria sono risultati di buon livello?



L'organizzazione complessiva dell'orario d'insegnamento è stata agevole e sostenibile?

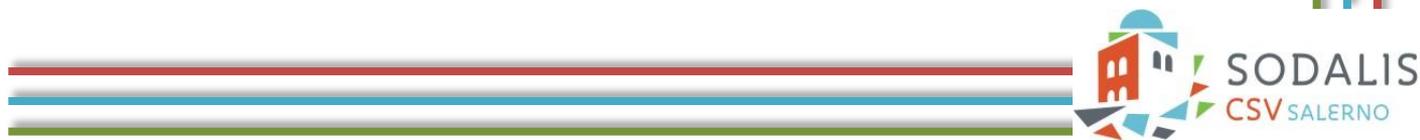


Valore medio
4,7

Il personale tutor è risultato reperibile per chiarimenti e/o indicazioni organizzative?



Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?





Percorso Base obbligatorio

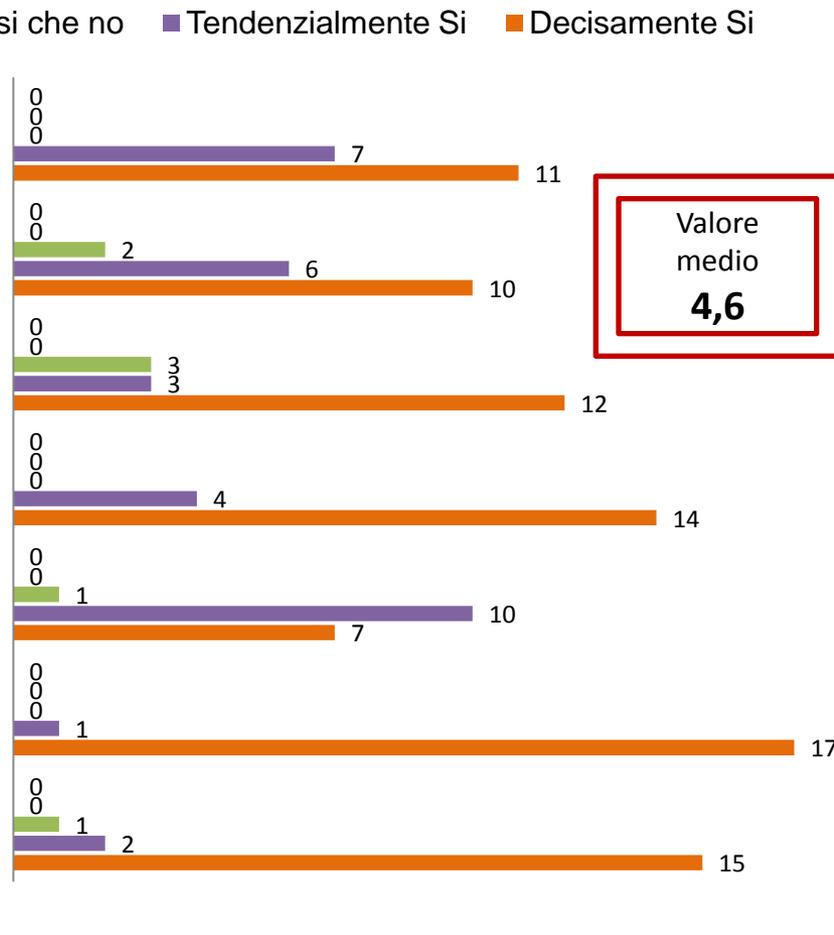
Seconda dimensione

Didattica



■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

- Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
- Il docente Verderame ha stimolato/motivato l'interesse verso la singola disciplina?
- Il docente Diana ha stimolato/motivato l'interesse verso la singola disciplina?
- Il docente Aliberti ha stimolato/motivato l'interesse verso la singola disciplina?
- Il docente Del Forno ha stimolato/motivato l'interesse verso la singola disciplina?
- Il docente Trapanese ha stimolato/motivato l'interesse verso la singola disciplina?
- Il docente Pastore ha stimolato/motivato l'interesse verso la singola disciplina?





Percorso Base obbligatorio

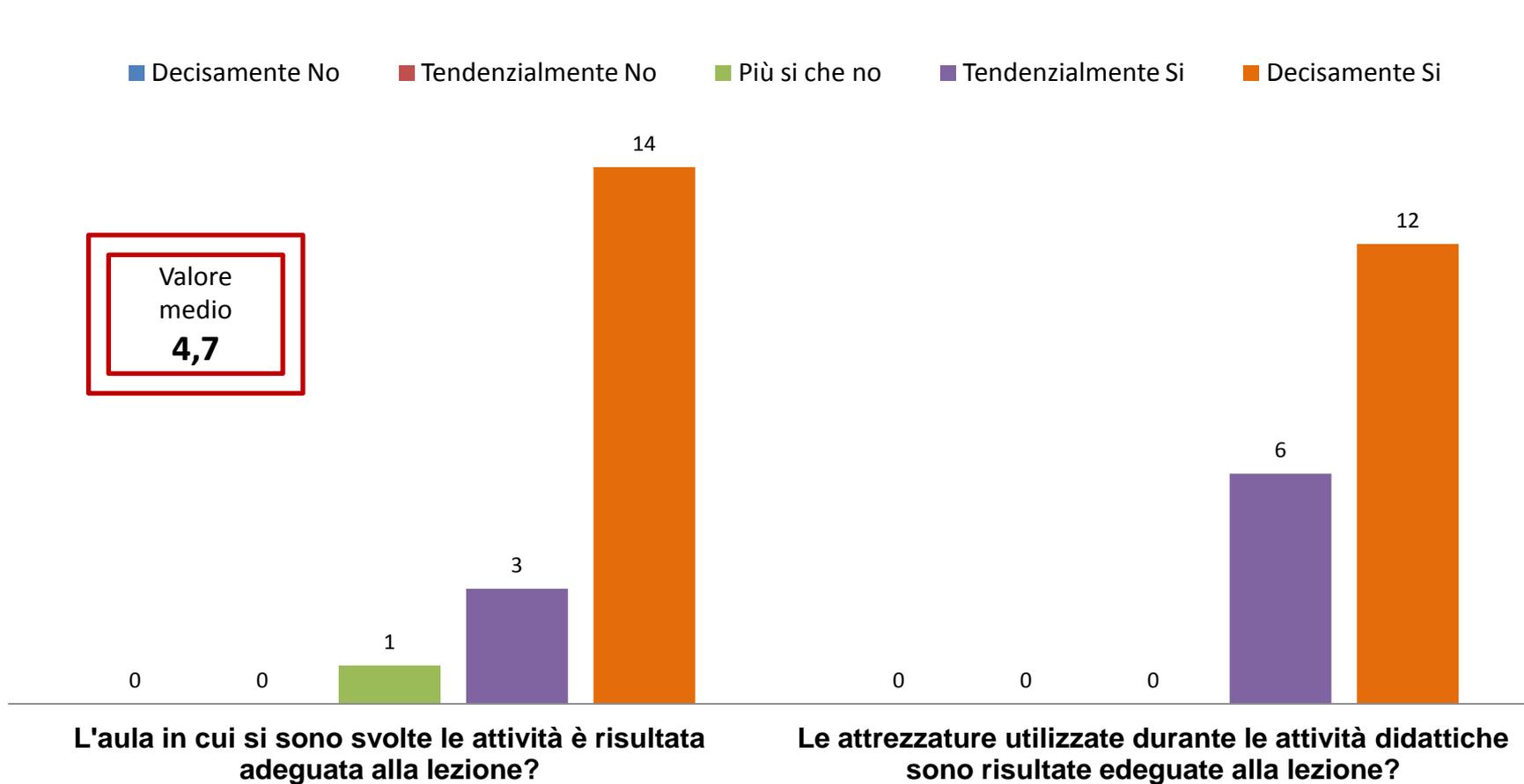
Terza dimensione

Infrastrutture



■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,7





Percorso Base obbligatorio

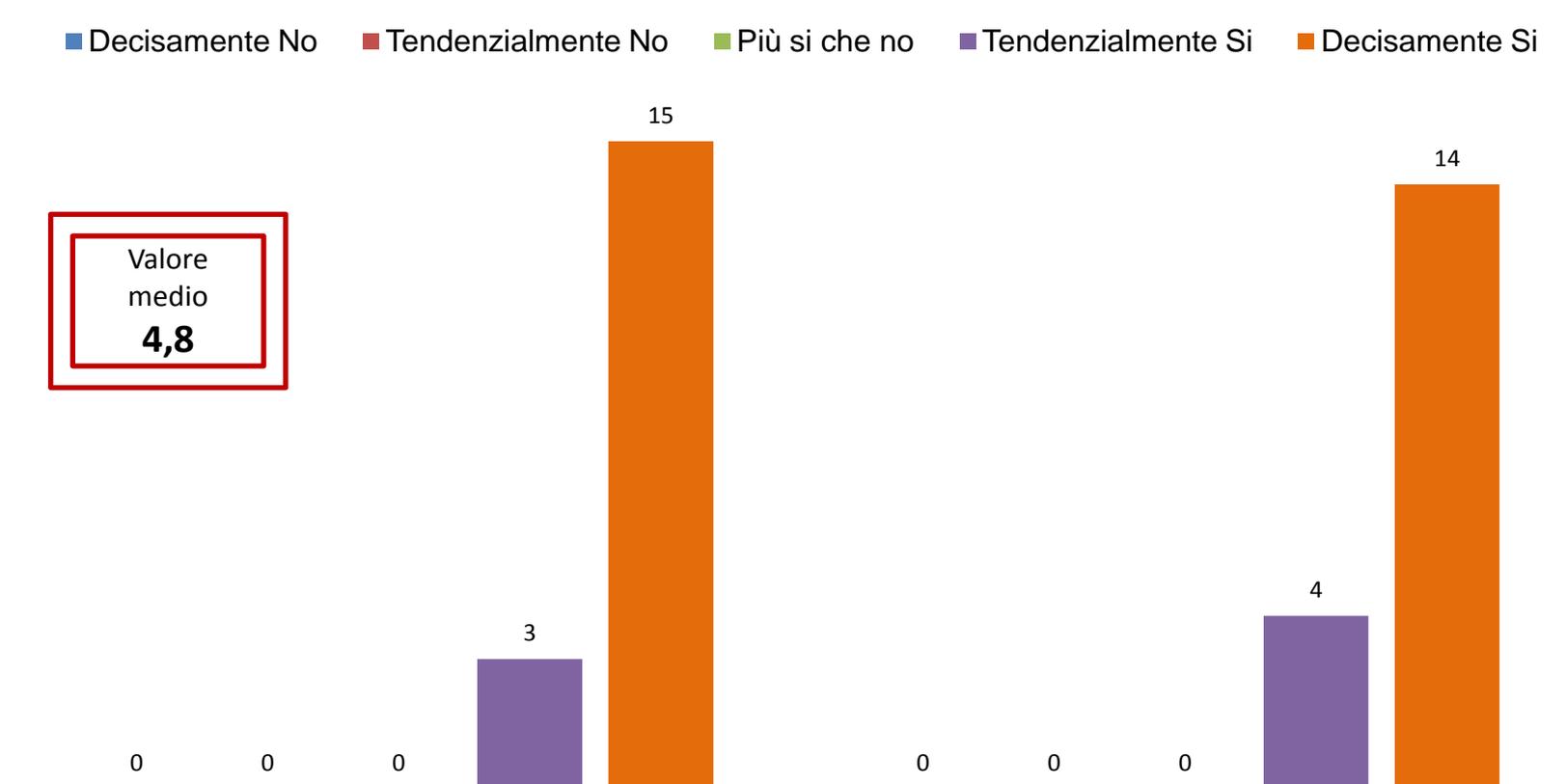
Quarta dimensione

Interesse e soddisfazione



■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,8



Gli argomenti del modulo di formazione obbligatoria sono risultati interessanti? Il corso è stato complessivamente soddisfacente?





Valutazione complessiva



Percorso Base obbligatorio (36 ore)
(22 febbraio – 11 aprile 2019)
Numero di questionari analizzati: 18

Valore medio
4,7





Oggetto di valutazione

Corsi specialistici (4 - 25 maggio)

32
ore



STRUTTURA del percorso formativo:

1. Amministrare un'associazione (16 ore)

Dott. Francescopaolo Siciliano

2. Fare fund raising (16 ore)

Dott. Raffaele Picilli

3. Organizzare eventi (16 ore)

Sig.ra Anna Cotone

4. La gestione e rendicontazione di progetti (16 ore)

Dott.ssa Carmela Landi



Numero moduli: 4

Numero docenti: 4

Numero questionari totali: 51

Dimensioni: 4

Domande: 12

I partecipanti all'interno del percorso
possono scegliere **due** corsi tra i quattro
proposti





Corso specialistico "Amministrare un'associazione"

Prima dimensione



Organizzazione del modulo

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Gli insegnamenti previsti nel modulo specialistico sono risultati di buon livello?



L'organizzazione complessiva dell'orario d'insegnamento è stato agevole e sostenibile?



Il personale tutor è risultato reperibile per chiarimenti e/o indicazioni organizzative?



Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?





Corso specialistico "Amministrare un'associazione"

Seconda dimensione

Didattica



■ Decisamente No
 ■ Tendenzialmente No
 ■ Più si che no
 ■ Tendenzialmente Si
 ■ Decisamente Si

Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?



Il dott. Siciliano ha stimolato/ motivato l'interesse verso la disciplina?



Il dott. Siciliano ha esposto gli argomenti in modo chiaro?



Il materiale didattico è stato adeguato allo studio della materia?





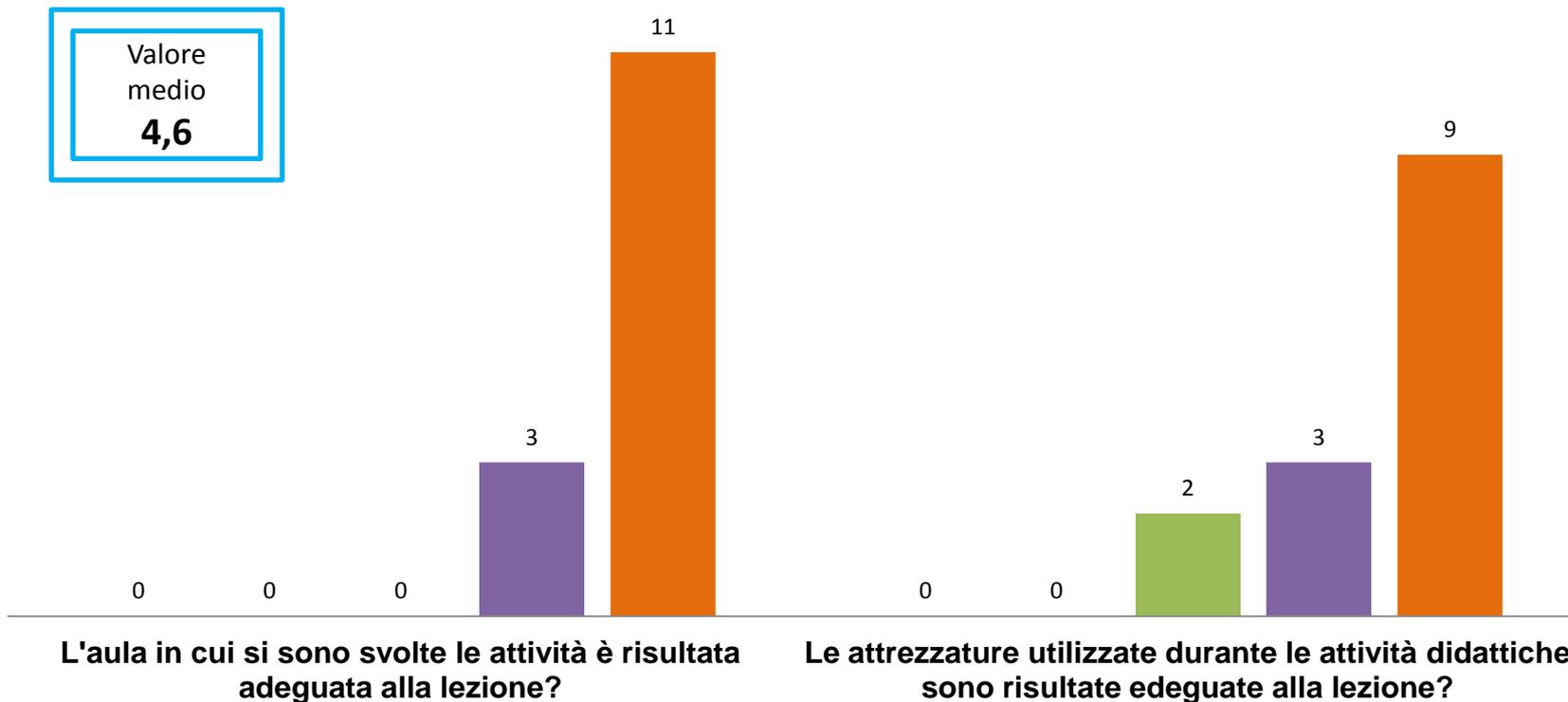
Corso specialistico "Amministrare un'associazione"

Terza dimensione Infrastrutture



■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore
medio
4,6





Corso specialistico "Amministrare un'associazione"

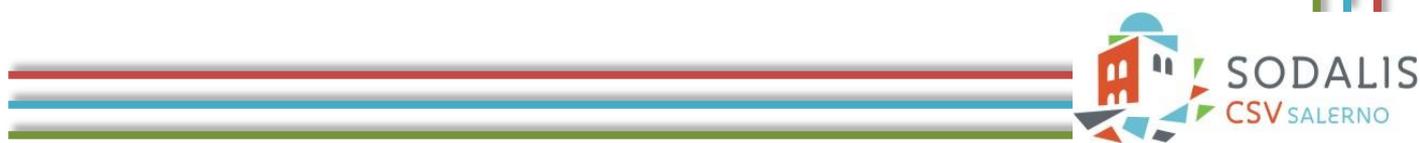
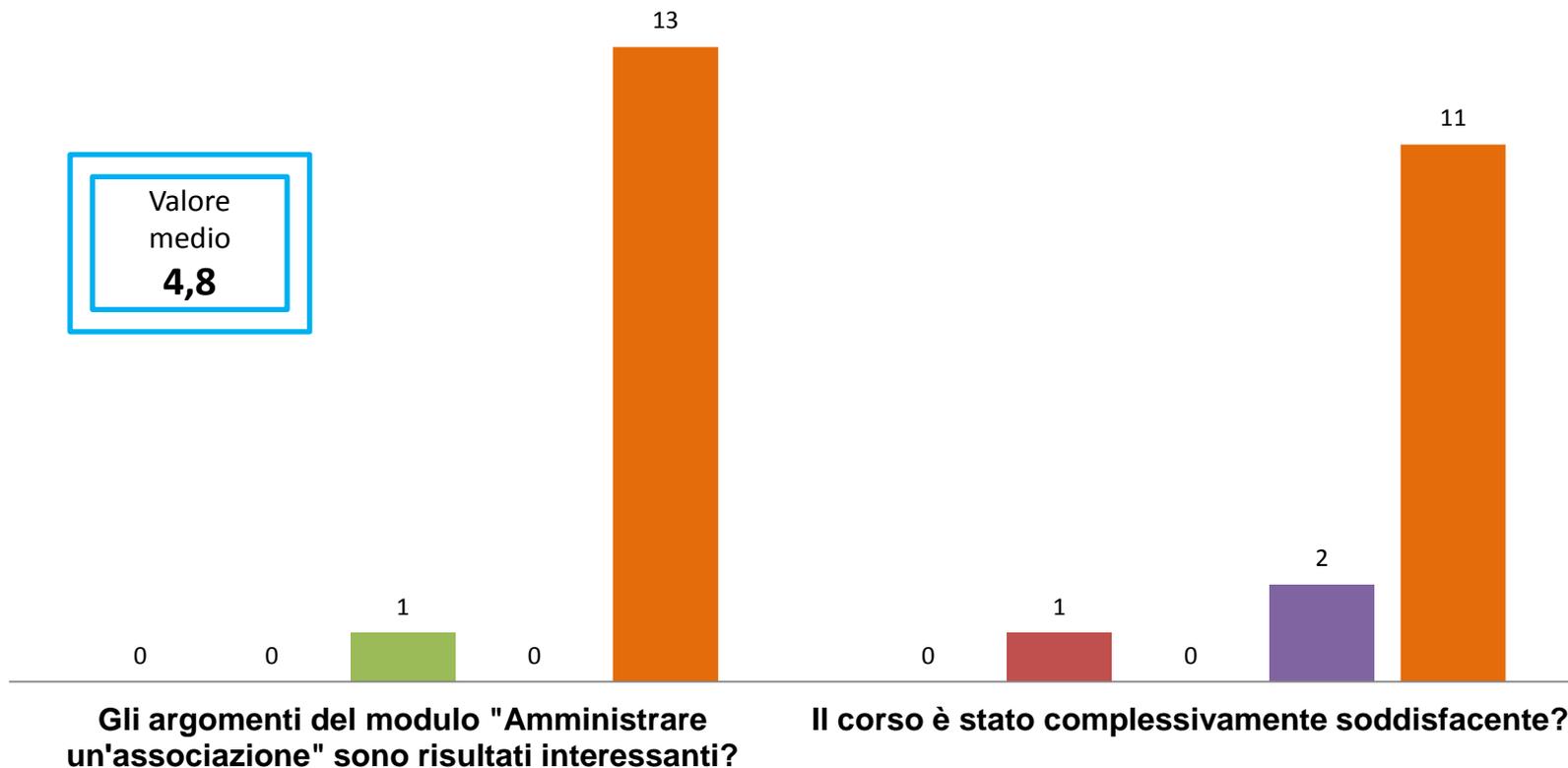
Quarta dimensione

Interesse e soddisfazione



■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,8





Corso specialistico “Fare fund raising”

Prima dimensione

Organizzazione dei moduli

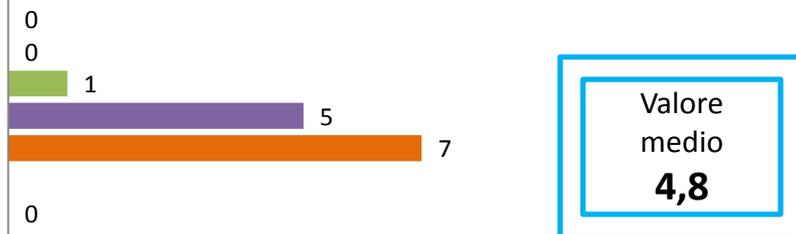


■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Gli insegnamenti previsti nel modulo specialistico sono risultati di buon livello?



L'organizzazione complessiva dell'orario d'insegnamento è stato agevole e sostenibile?



Il personale tutor è risultato reperibile per chiarimenti e/o indicazioni organizzative?



Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?





Corso specialistico “Fare fund raising”

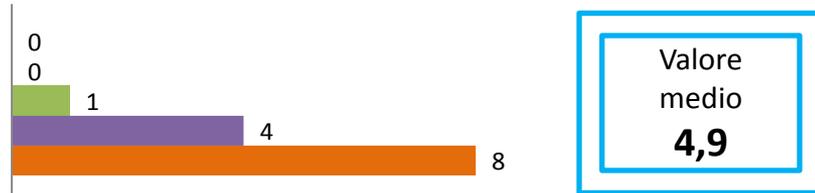
Seconda dimensione

Didattica



■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?



Il dott. Picilli ha stimolato/ motivato l'interesse verso la disciplina?



Il dott. Picilli ha esposto gli argomenti in modo chiaro?



Il materiale didattico è stato adeguato allo studio della materia?





Corso specialistico “Fare fund raising”

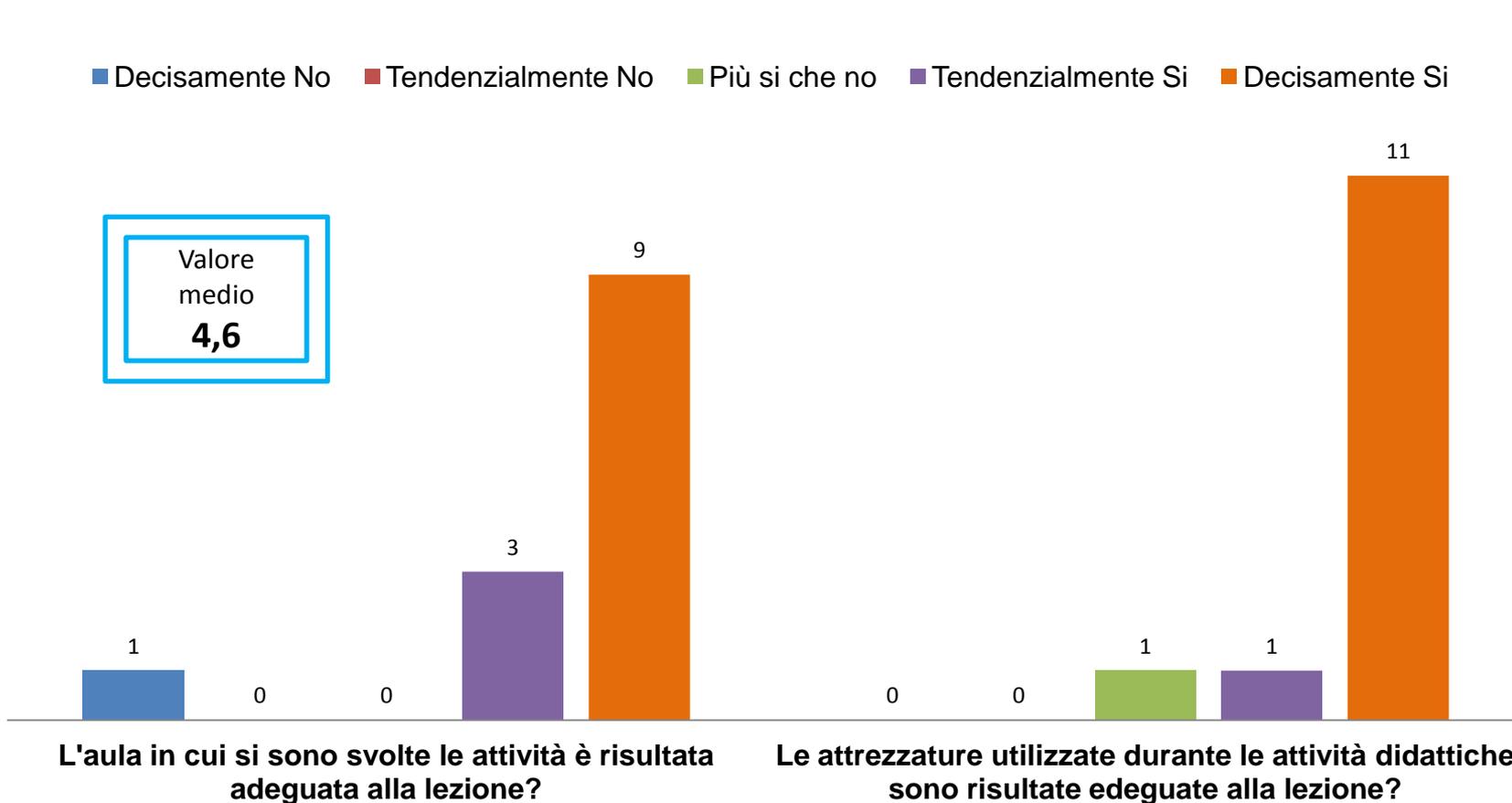
Terza dimensione

Infrastrutture



■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,6





Corso specialistico "Fare fund raising"

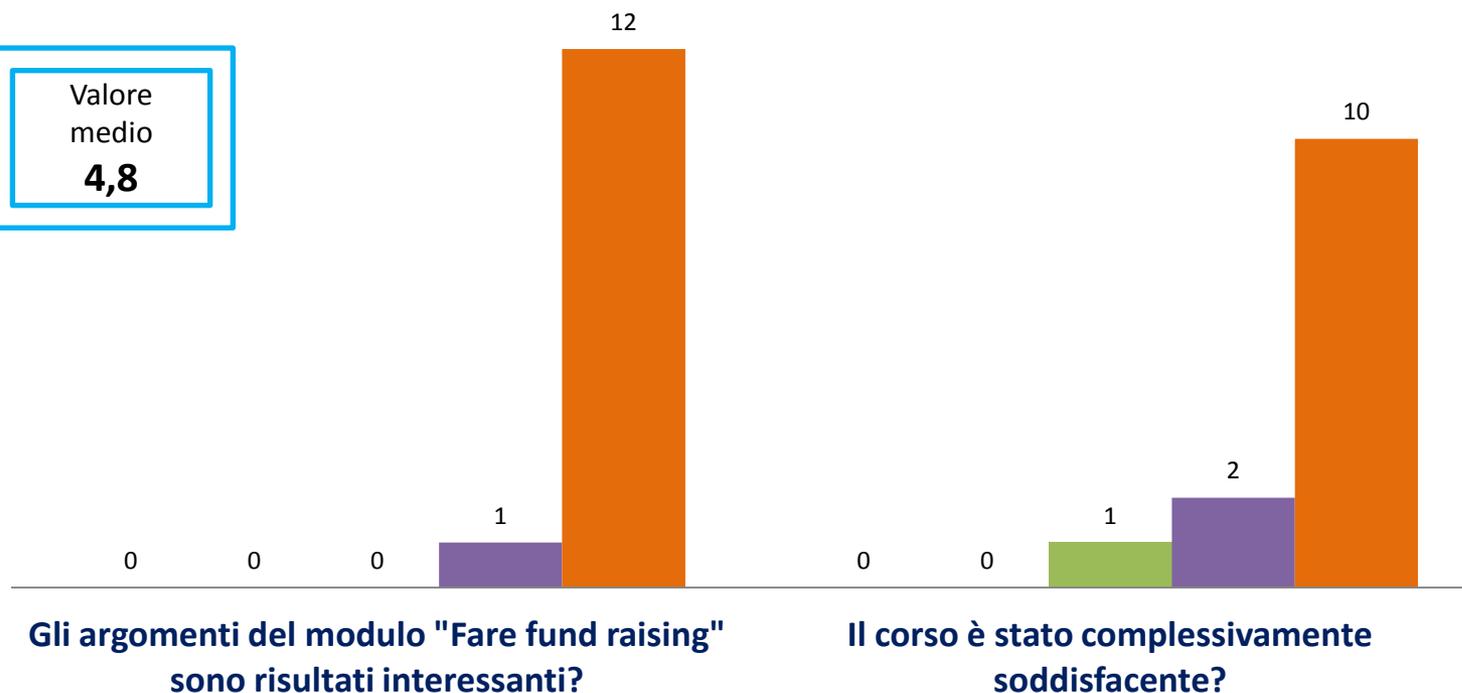
Quarta dimensione

Interesse e soddisfazione



■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,8





Corso specialistico “Organizzare un evento”

Prima dimensione

Organizzazione dei moduli



■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più sì che no ■ Tendenzialmente Sì ■ Decisamente Sì



Valore medio
4,8



Corso specialistico “Organizzare un evento”

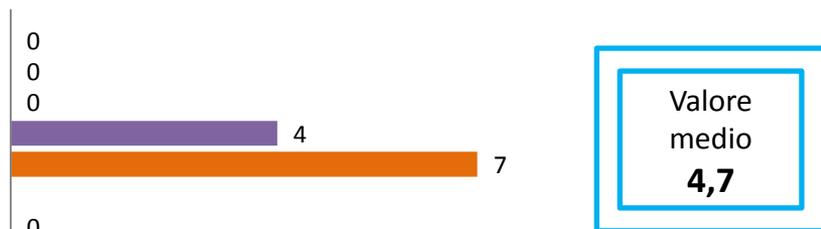
Seconda dimensione

Didattica



■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?



La docente Cotone ha stimolato/motivato l'interesse verso la singola disciplina?



La docente Cotone ha esposto gli argomenti in modo chiaro?



Il materiale didattico è stato adeguato allo studio della materia?





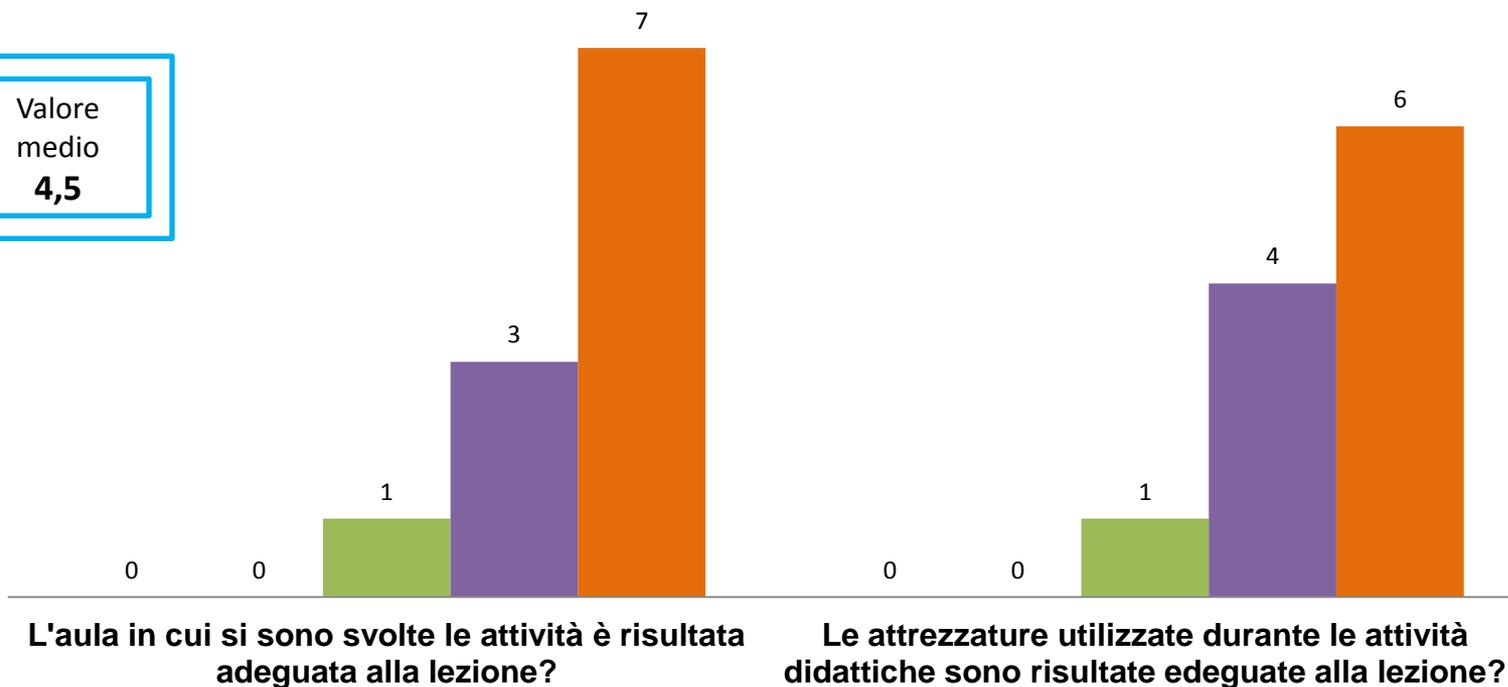
Corso specialistico “Organizzare un evento”

Terza dimensione Infrastrutture



■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,5





Corso specialistico "Organizzare un evento"

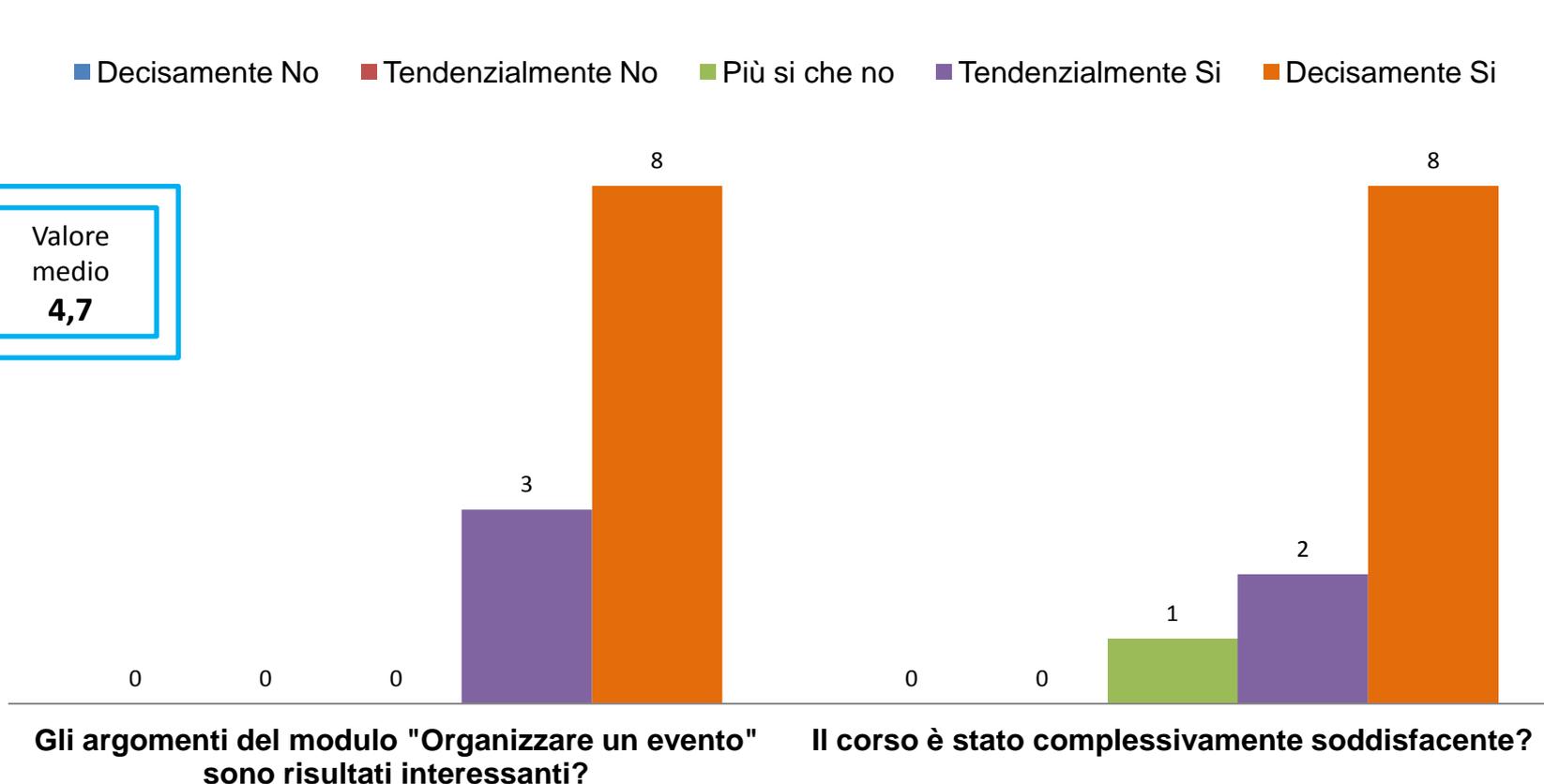
Quarta dimensione

Interesse e soddisfazione



■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,7





Corso specialistico “La gestione e rendicontazione di progetti”



Prima dimensione Organizzazione del corso

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Gli insegnamenti previsti nel modulo specialistico sono risultati di buon livello?



L'organizzazione complessiva dell'orario d'insegnamento è stato agevole e sostenibile?



Il personale tutor è risultato reperibile per chiarimenti e/o indicazioni organizzative?



Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?





Corso specialistico “La gestione e rendicontazione di progetti”

Seconda dimensione



Didattica

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?



La dott.ssa Landi ha stimolato/motivato l'interesse verso la singola disciplina?



Il dott. Siciliano ha stimolato/ motivato l'interesse verso la disciplina?



Il materiale didattico (indicato o fornito) è stato adeguato allo studio della materia?





Corso specialistico rendicontazione “La gestione e rendicontazione di progetti”

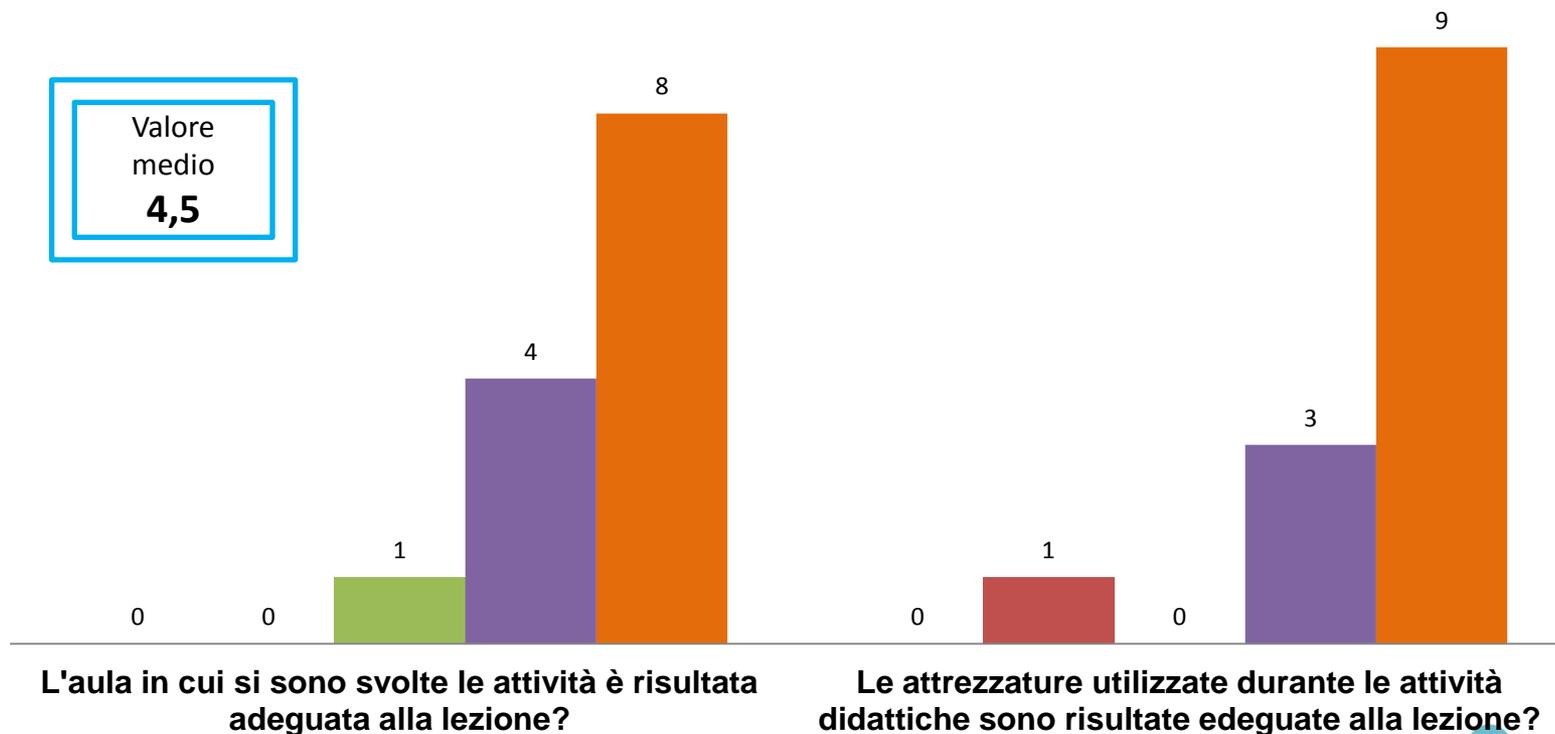


Terza dimensione

Infrastrutture

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,5





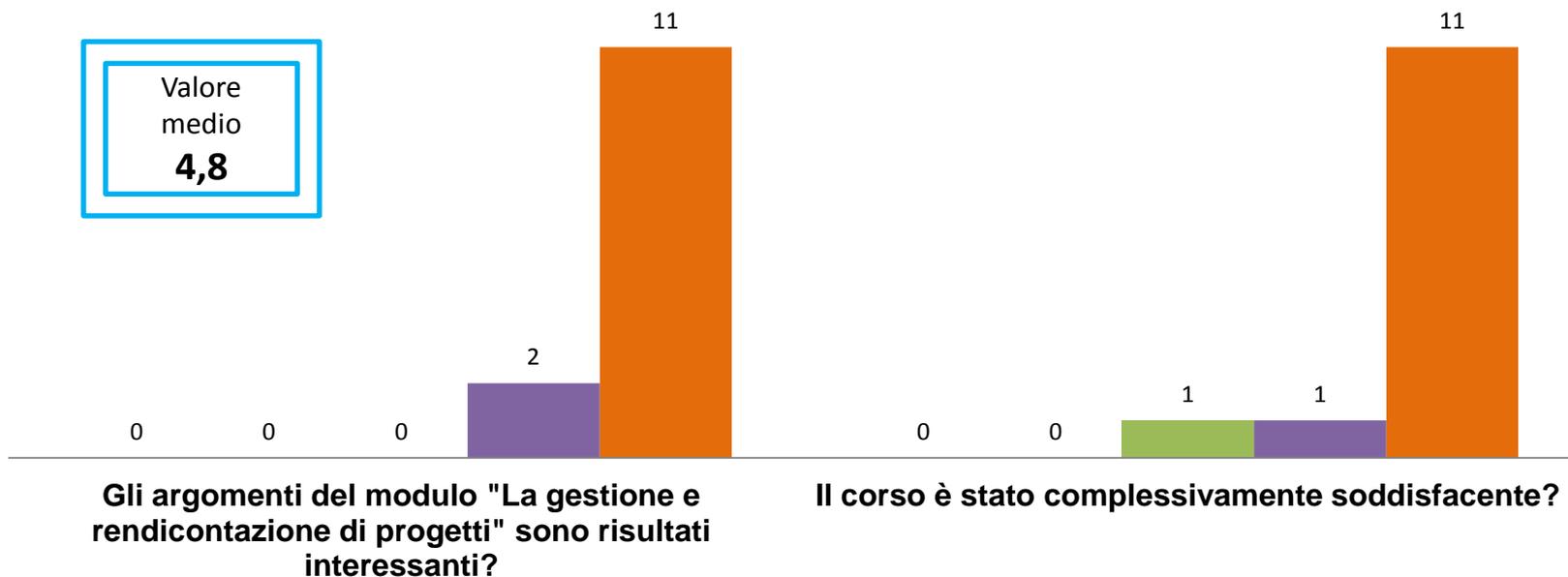
Corso specialistico "La gestione e rendicontazione di progetti"



Quarta dimensione Interesse e soddisfazione

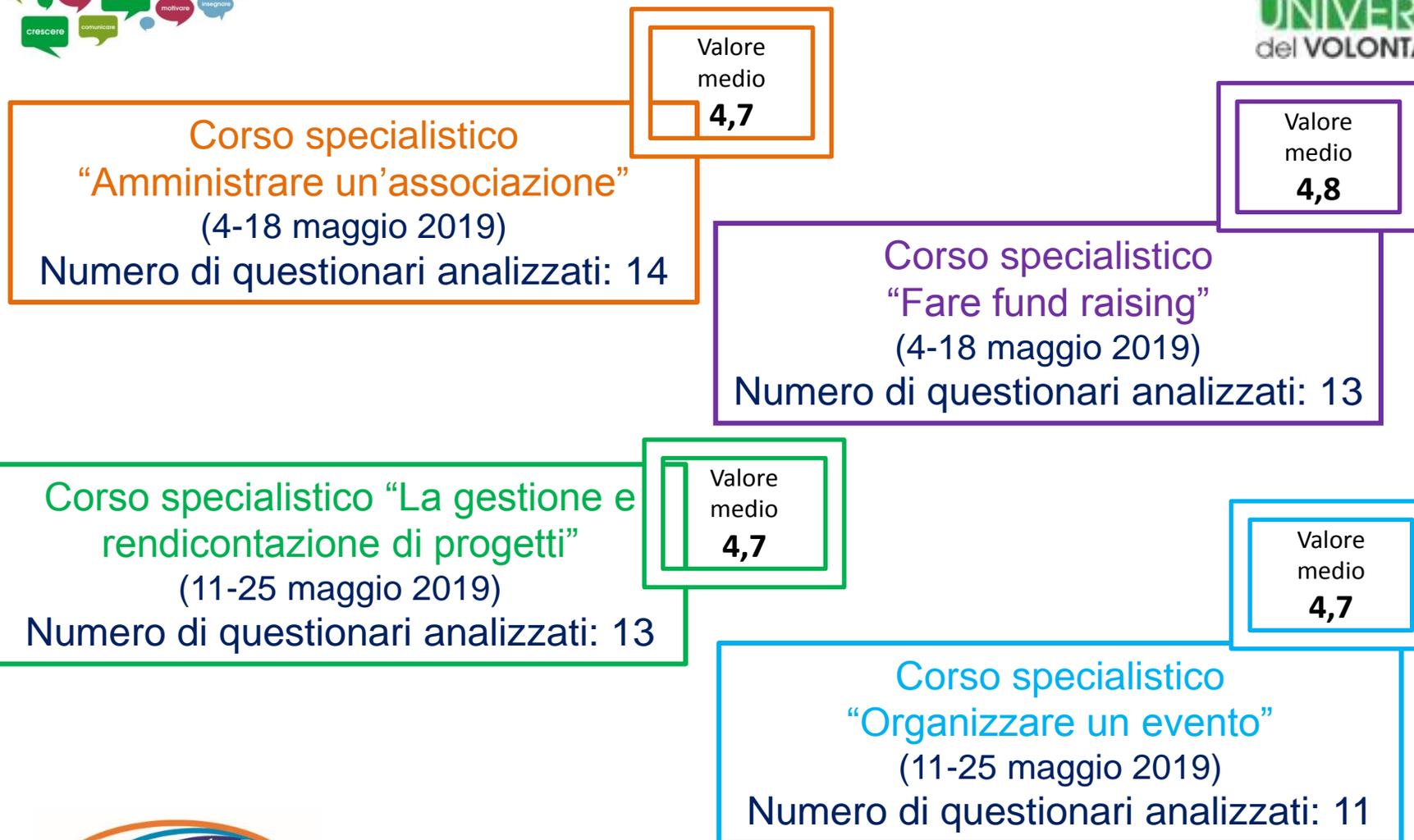
■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,8





Valutazione complessiva





Oggetto di valutazione



Terza tipologia formativa: Short Master
(28-29 settembre, 19-20 ottobre, 9-10 novembre)

48
ore

STRUTTURA del percorso formativo:

1. Dirigere un'organizzazione di volontariato (48 ore)
*avv. Cristian Iannone, dott. Francescopaolo Siciliano,
dott. Raffaele Picilli e dott.ssa Barbara Ruggiero*



2. Progettazione partecipata e valutazione d'impatto (48 ore)
prof. Sabato Aliberti

Numero corsi: **2**
Numero docenti: **5**
Numero questionari totale: **94**
Dimensioni: **4**
Domande: **15**

Ogni partecipante può scegliere
uno tra i **due** short master





Short master “Dirigere una ODV” (1° modulo)



Prima dimensione Organizzazione del modulo

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Gli insegnamenti previsti nel modulo sono risultati di buon livello ?



L'organizzazione complessiva dell'orario d'insegnamento è stato sostenibile?



Valore medio
4,6

Il personale tutor è risultato reperibile per chiarimenti e/o indicazioni organizzative?



Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?





Short master “Dirigere una ODV” (1° modulo)

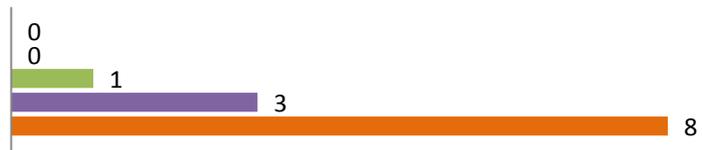
Seconda dimensione



Didattica

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?



Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la singola disciplina?



Valore medio
4,5

Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?



Il materiale didattico è stato adeguato allo studio della materia?



Il carico didattico è stato proporzionato ai tempi assegnati?





Short master “Dirigere una ODV” (1° modulo)

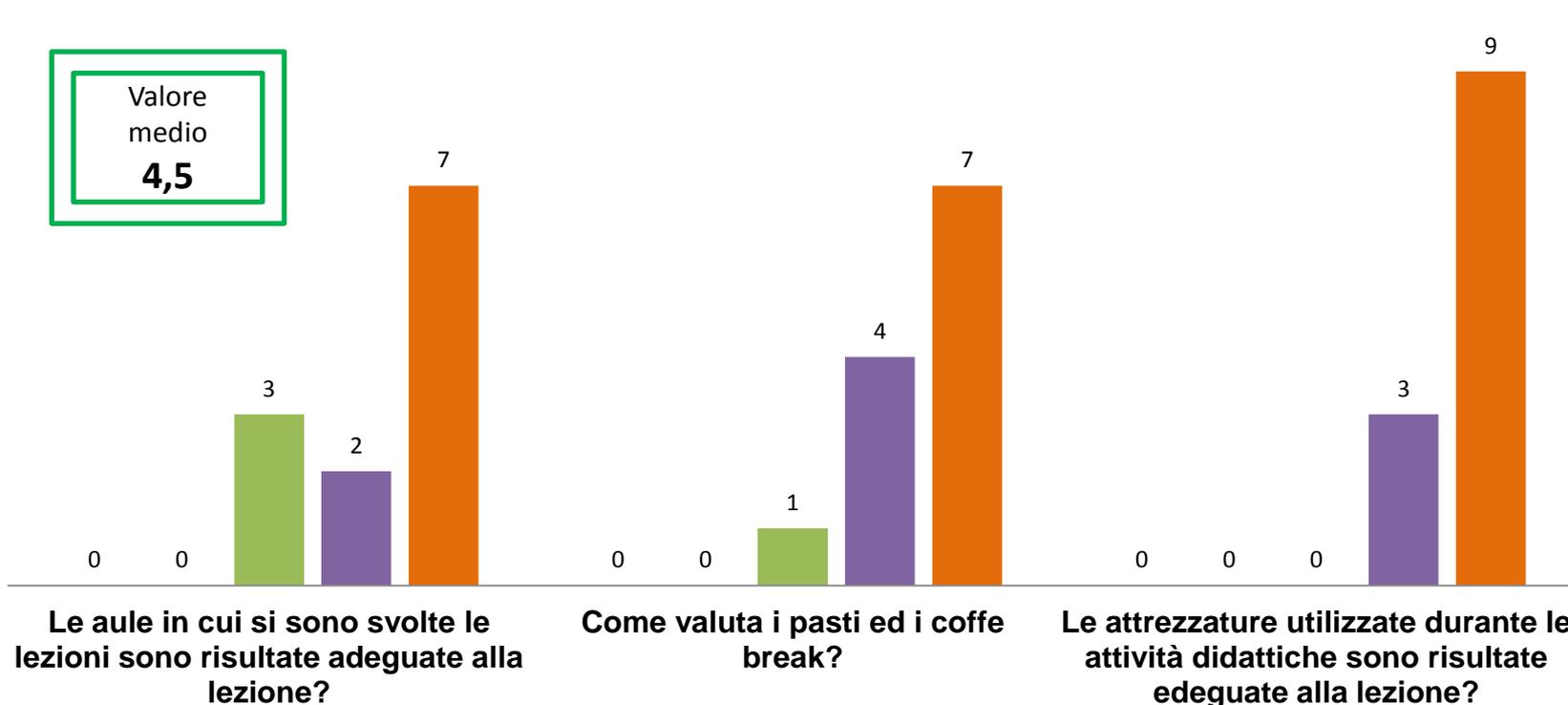
Terza dimensione

Infrastrutture



■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,5





Short master “Dirigere una ODV” (1° modulo)

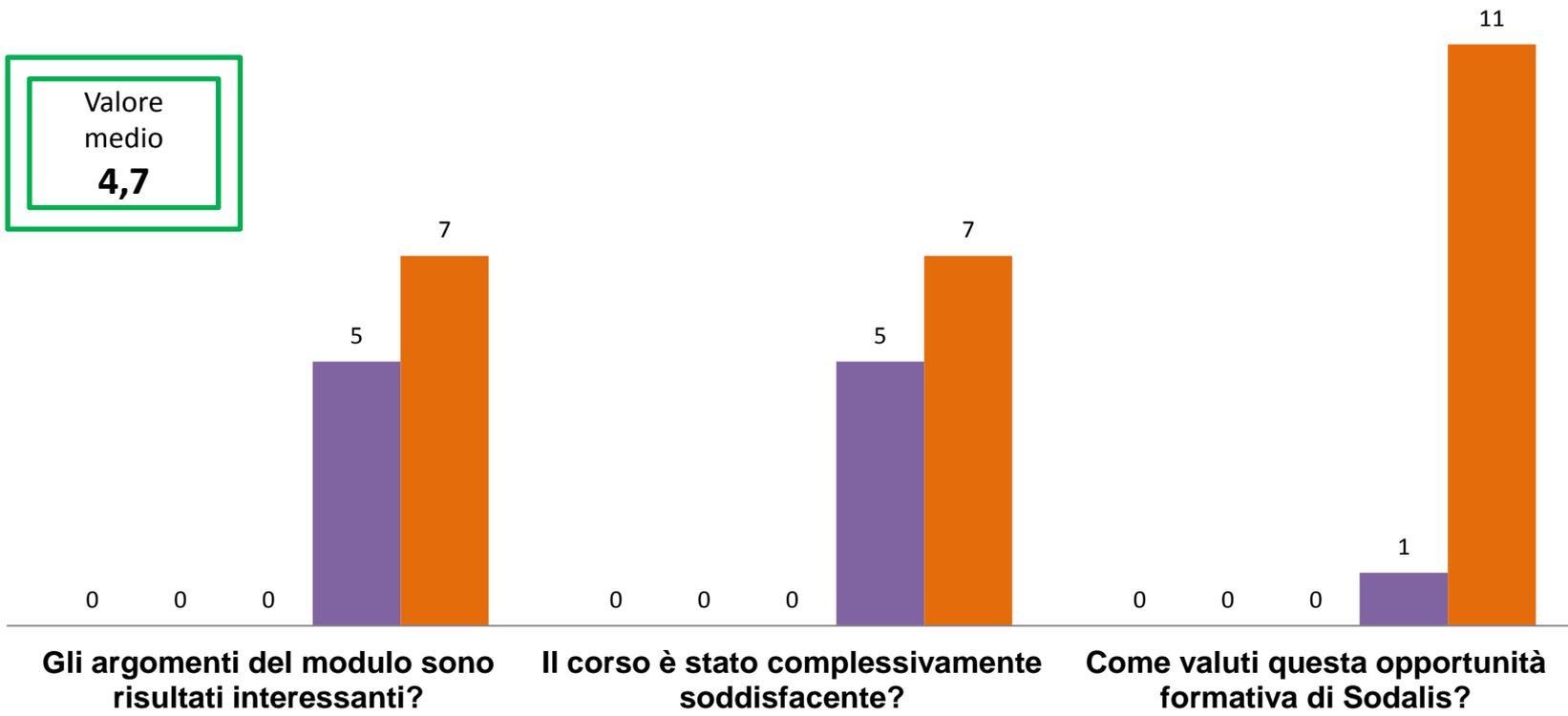
Quarta dimensione

Interesse e soddisfazione



■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,7





Short master “Dirigere una ODV” (2° modulo)

Prima dimensione

Organizzazione del modulo

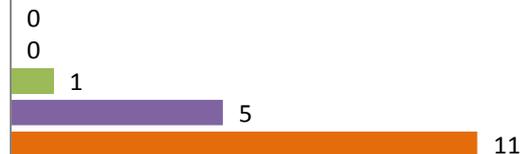


■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Gli insegnamenti previsti nel modulo sono risultati di buon livello?



L'organizzazione complessiva dell'orario d'insegnamento è stato sostenibile?



Valore medio
4,8

Il personale tutor è risultato reperibile per chiarimenti e/o indicazioni organizzative?



Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?





Short master “Dirigere una ODV” (2° modulo)

Seconda dimensione

Didattica



■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

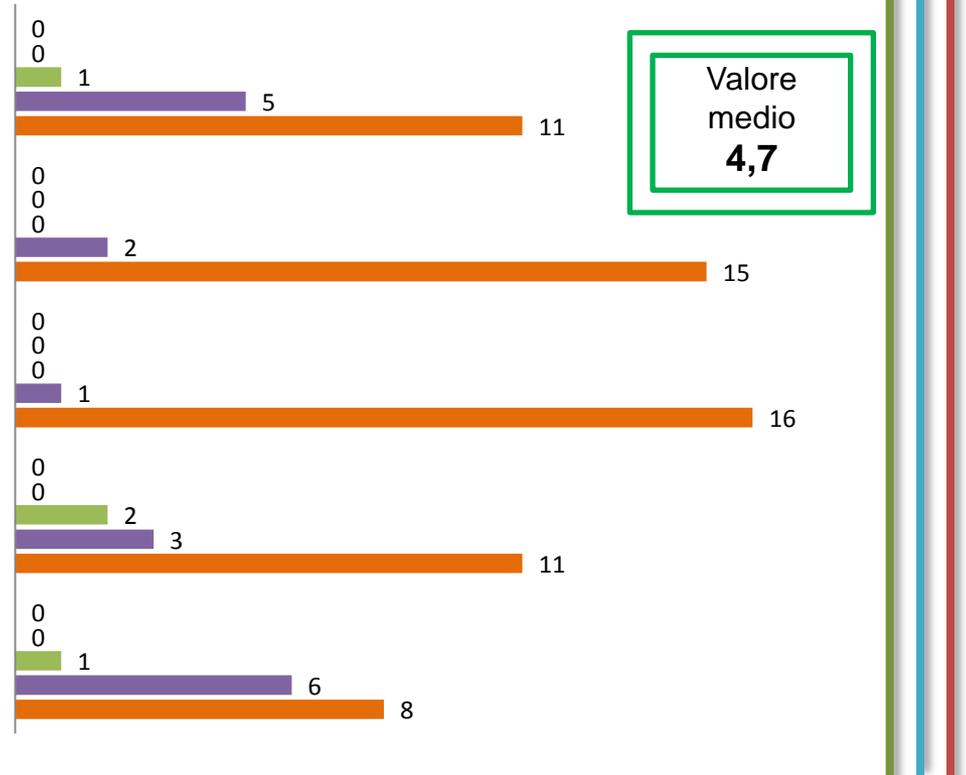
Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la singola disciplina?

Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?

Il materiale didattico è stato adeguato allo studio della materia?

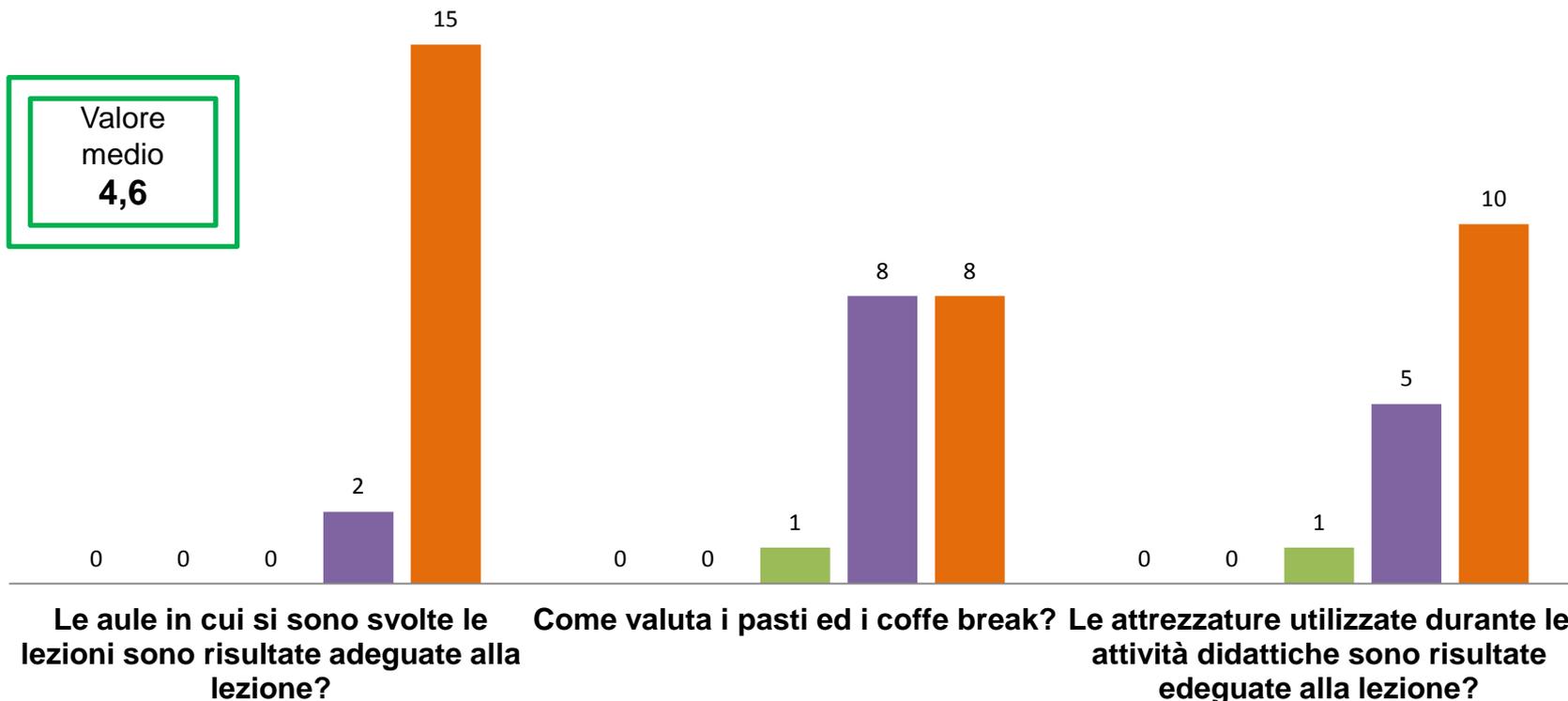
Il carico didattico è stato proporzionato ai tempi assegnati?





Terza dimensione Infrastrutture

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si





Short master “Dirigere una ODV” (2° modulo)

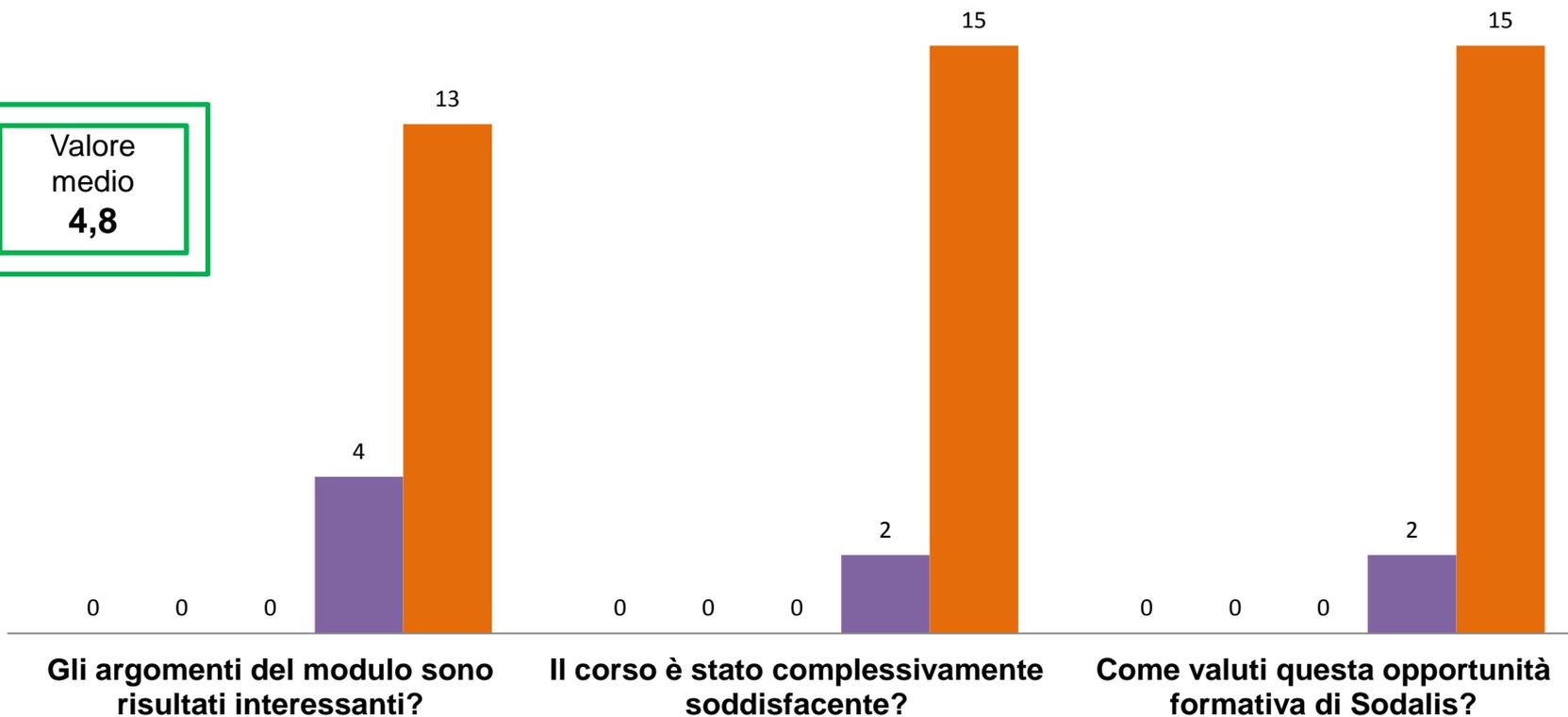
Quarta dimensione

Interesse e soddisfazione



■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,8





Short master "Dirigere una ODV" (3° modulo)

Prima dimensione



Organizzazione del modulo

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Gli insegnamenti previsti nel modulo sono risultati di buon livello?



L'organizzazione complessiva dell'orario d'insegnamento è sostenibile?



Valore medio
4,6

Il personale tutor è risultato reperibile per chiarimenti e/o indicazioni organizzative?



Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?





Short master “Dirigere una ODV” (3° modulo)

Seconda dimensione



Didattica

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?



Il docente Ruggiero ha esposto gli argomenti in modo chiaro?



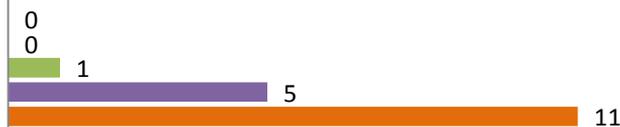
Il docente Picilli ha esposto gli argomenti in modo chiaro?



Il materiale didattico (indicato o fornito) è stato adeguato allo studio della materia?



Il carico didattico è stato proporzionato ai tempi assegnati?



Valore medio
4,5

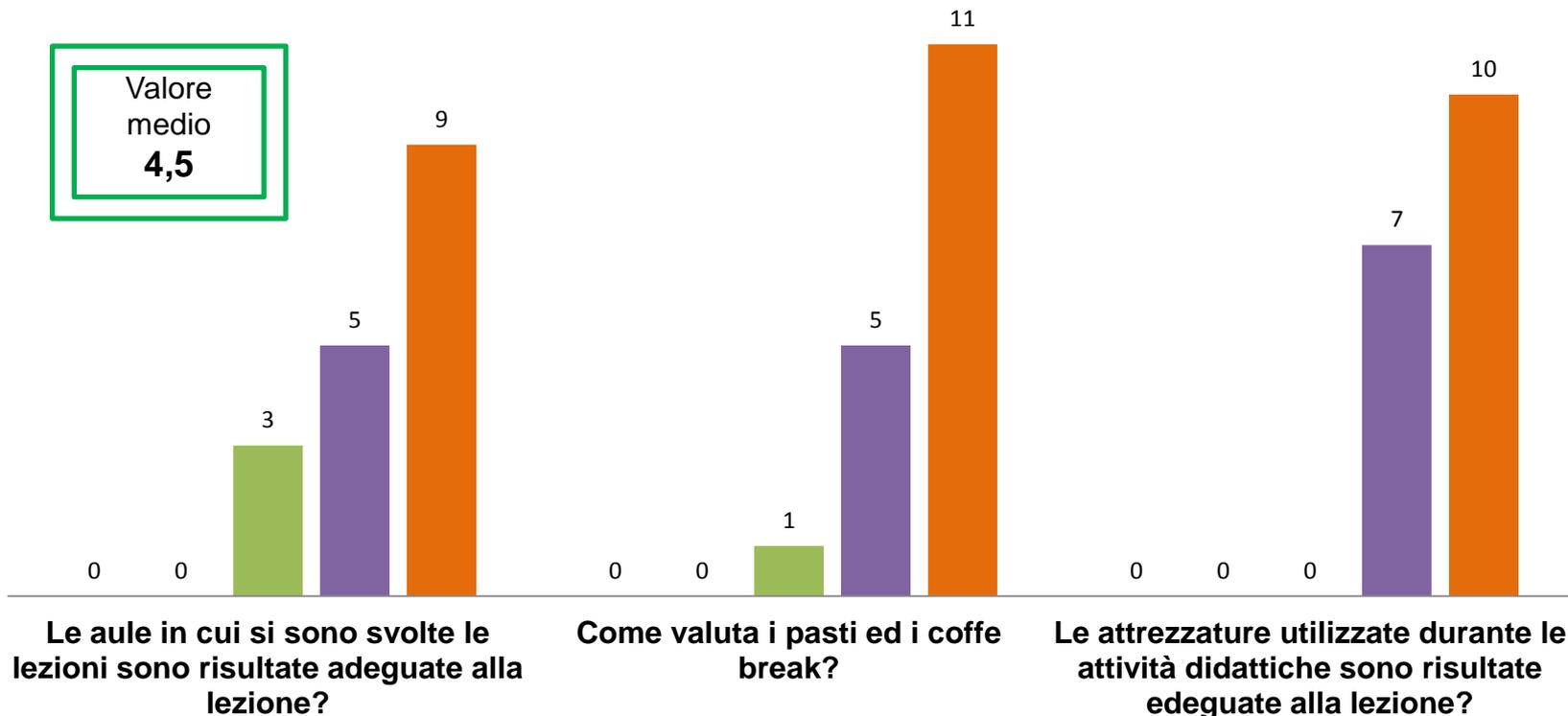




Terza dimensione

Infrastrutture

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si





Short master “Dirigere una ODV” (3° modulo)

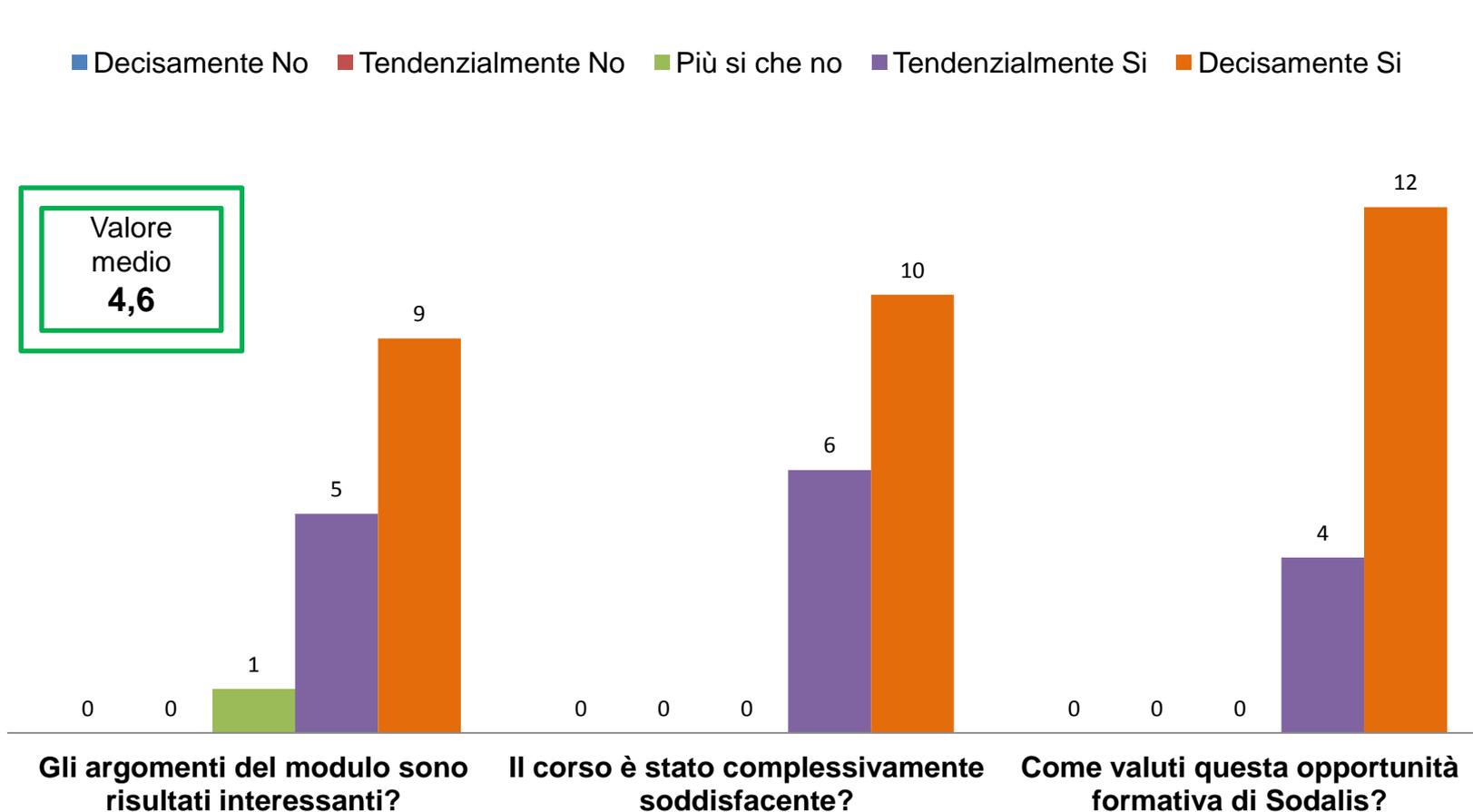
Quarta dimensione

Interesse e soddisfazione



■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,6





Short master “Progettazione sociale e valutazione di impatto” (1° modulo)



Prima dimensione

Organizzazione del modulo

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Gli insegnamenti previsti nel modulo sono risultati di buon livello?



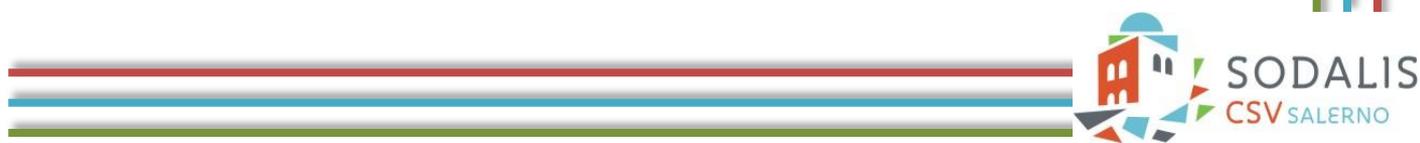
L'organizzazione complessiva dell'orario d'insegnamento è stato sostenibile?



Il personale tutor è risultato reperibile per chiarimenti e/o indicazioni organizzative?



Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?





Short master “Progettazione sociale e valutazione di impatto” (1° modulo)



Seconda dimensione Didattica

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?



Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la singola disciplina?



Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?



Il materiale didattico è stato adeguato allo studio della materia?



Il carico didattico è stato proporzionato ai tempi assegnati?





Short master “Progettazione sociale e valutazione di impatto” (1° modulo)

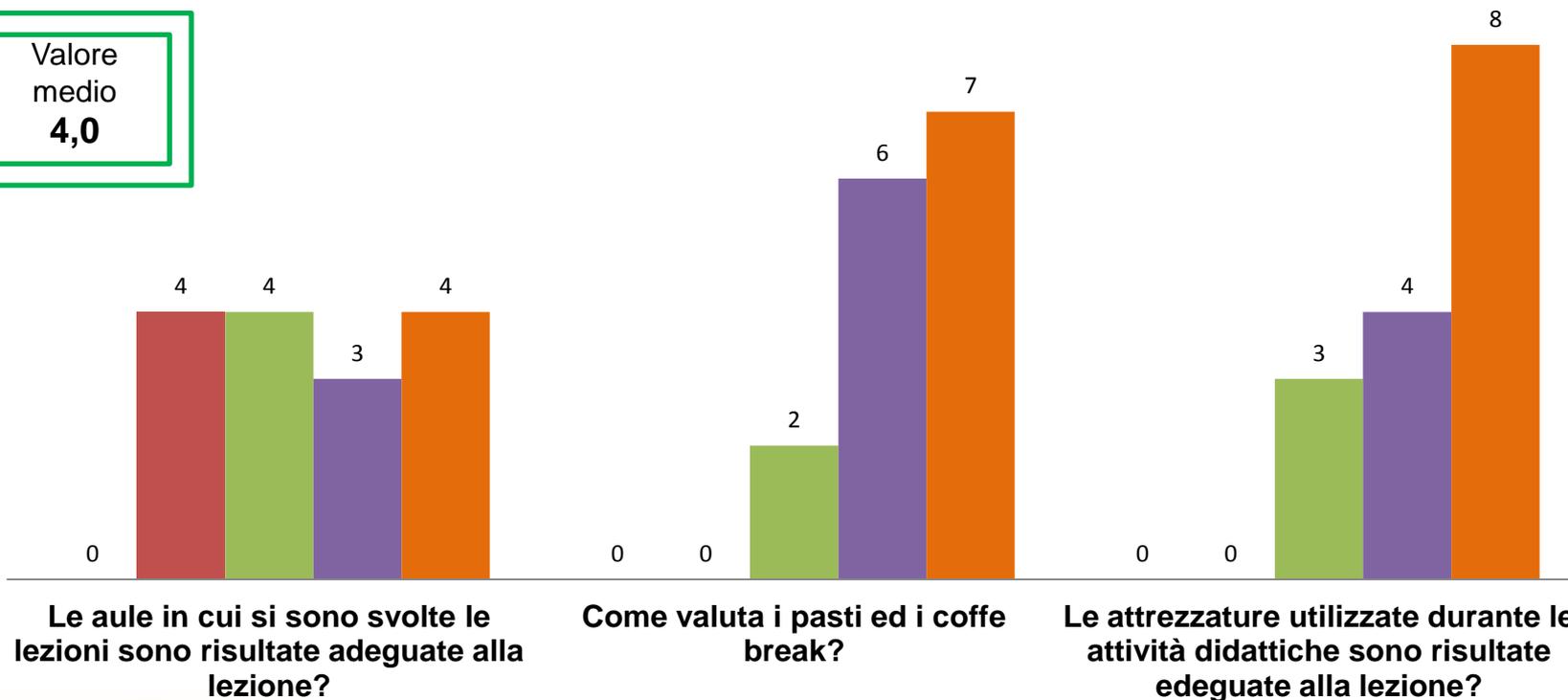


Terza dimensione

Infrastrutture

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,0





Short master “Progettazione sociale e valutazione di impatto” (1° modulo)

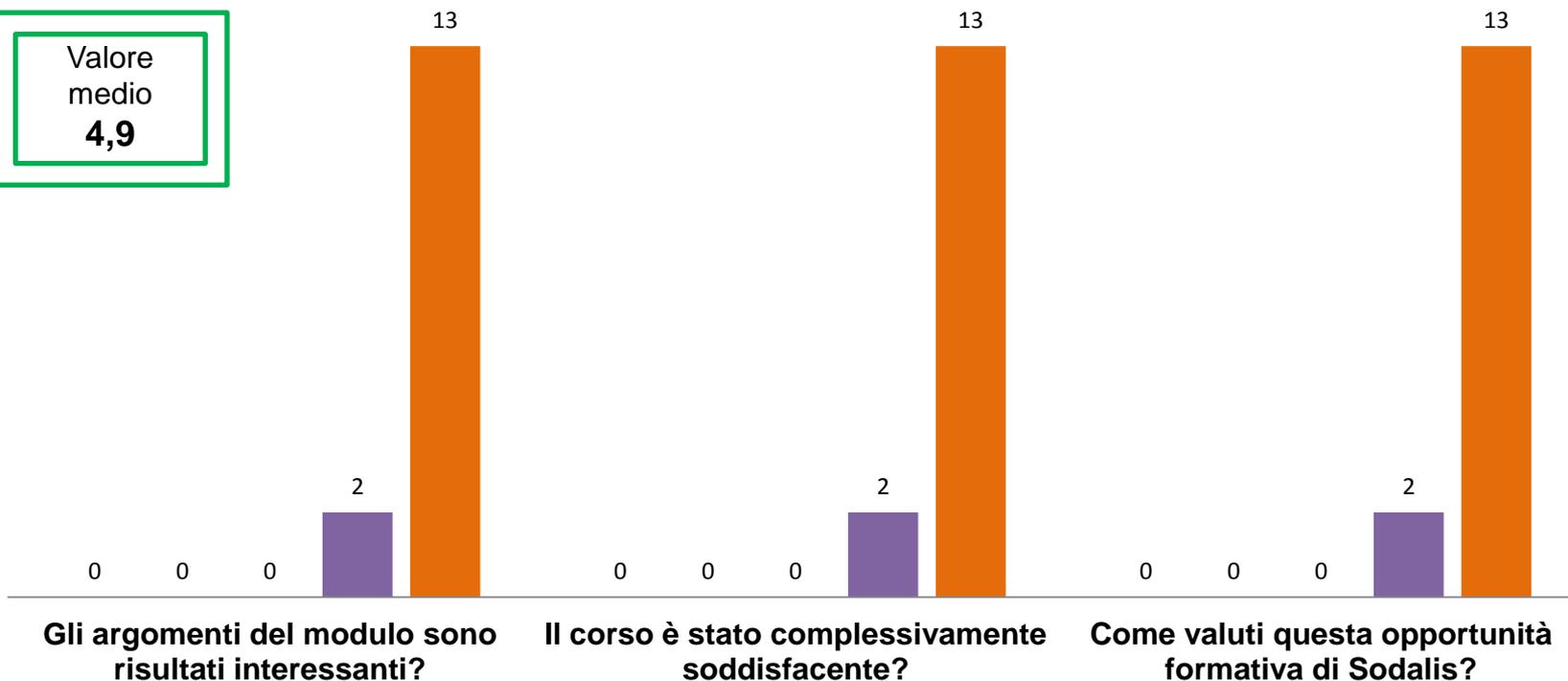


Quarta dimensione

Interesse e soddisfazione

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,9



Short master "Progettazione sociale e valutazione di impatto" (2° modulo)



Prima dimensione

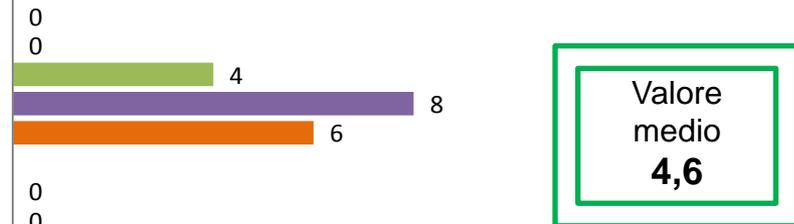
Organizzazione del modulo

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Gli insegnamenti previsti nel modulo sono risultati di buon livello?



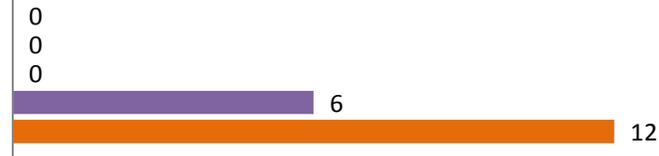
L'organizzazione complessiva dell'orario d'insegnamento è stata sostenibile?



Il personale tutor è risultato reperibile per chiarimenti e/o indicazioni organizzative?



Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?





Short master “Progettazione sociale e valutazione di impatto” (2° modulo)



Seconda dimensione

Didattica

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?



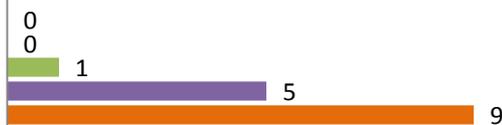
Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la singola disciplina?



Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?



Il materiale didattico è stato adeguato allo studio della materia?



Il carico didattico è stato proporzionato ai tempi assegnati?



Valore medio
4,6





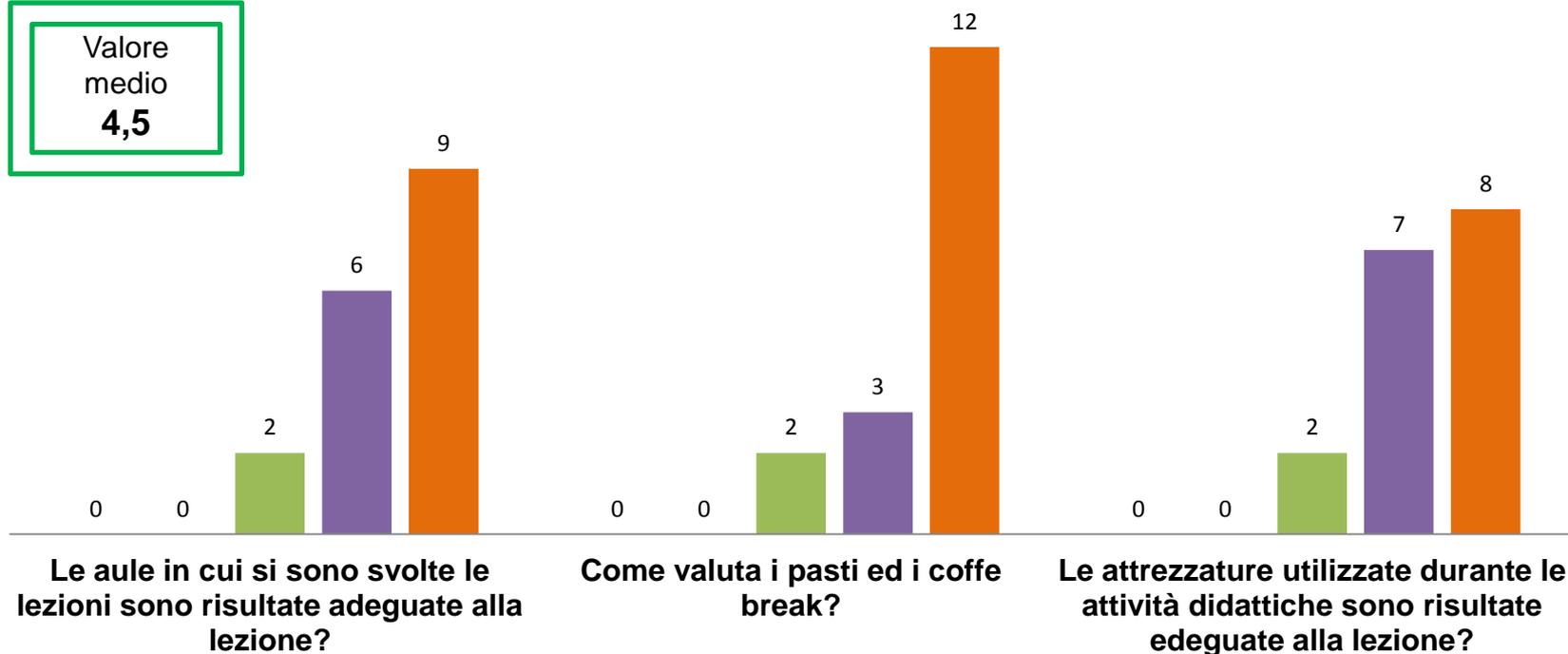
Short master “Progettazione sociale e valutazione di impatto” (2° modulo)



Terza dimensione Infrastrutture

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,5



Short master “Progettazione sociale e valutazione di impatto” (2° modulo)

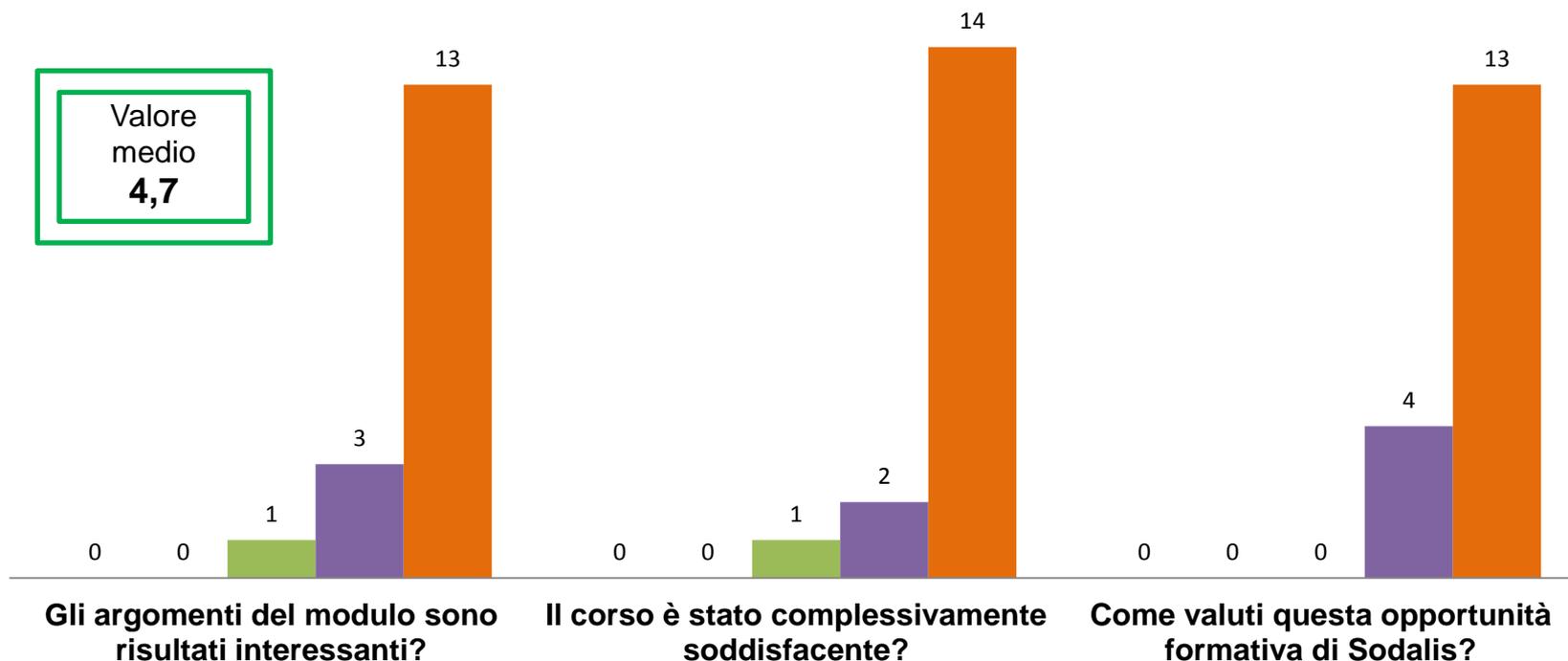


Quarta dimensione

Interesse e soddisfazione

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,7





Short master "Progettazione sociale e valutazione di impatto" (3° modulo)

Prima dimensione



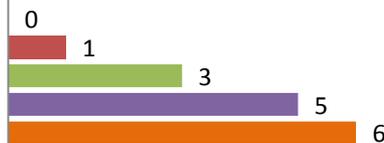
Organizzazione del modulo

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Gli insegnamenti previsti nel modulo sono risultati accettabili?



L'organizzazione complessiva dell'orario d'insegnamento è stato sostenibile?



Valore medio
4,5

Il personale tutor è risultato reperibile per chiarimenti e/o indicazioni organizzative?



Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?





Short master “Progettazione sociale e valutazione di impatto” (3° modulo)



Seconda dimensione Didattica

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?



Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la singola disciplina?



Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?



Il materiale didattico è stato adeguato allo studio della materia?



Il carico didattico è stato proporzionato ai tempi assegnati?



Valore medio
4,6



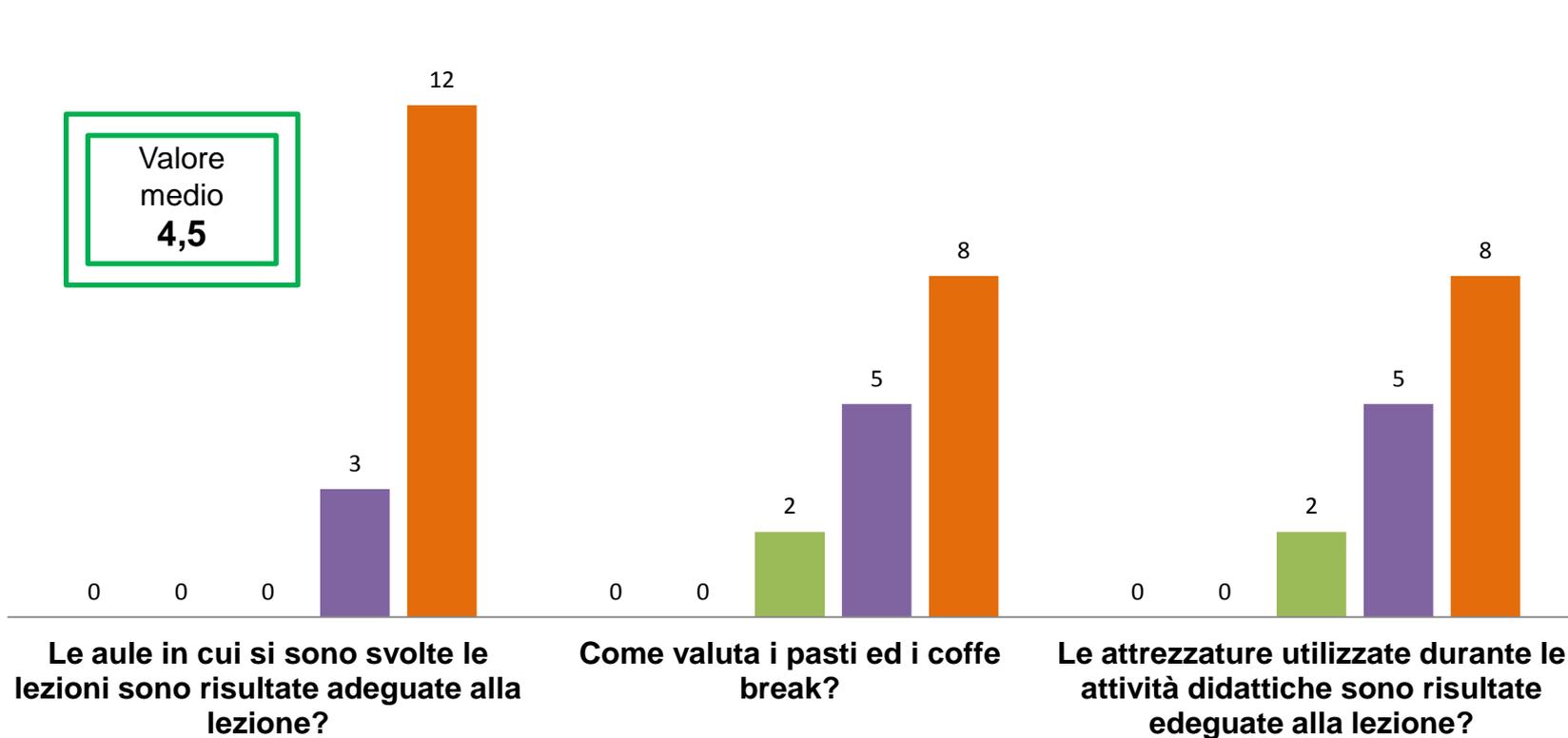
Short master "Progettazione sociale e valutazione di impatto" (3° modulo)



Terza dimensione

Infrastrutture

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si





Short master “Progettazione sociale e valutazione di impatto” (3° modulo)

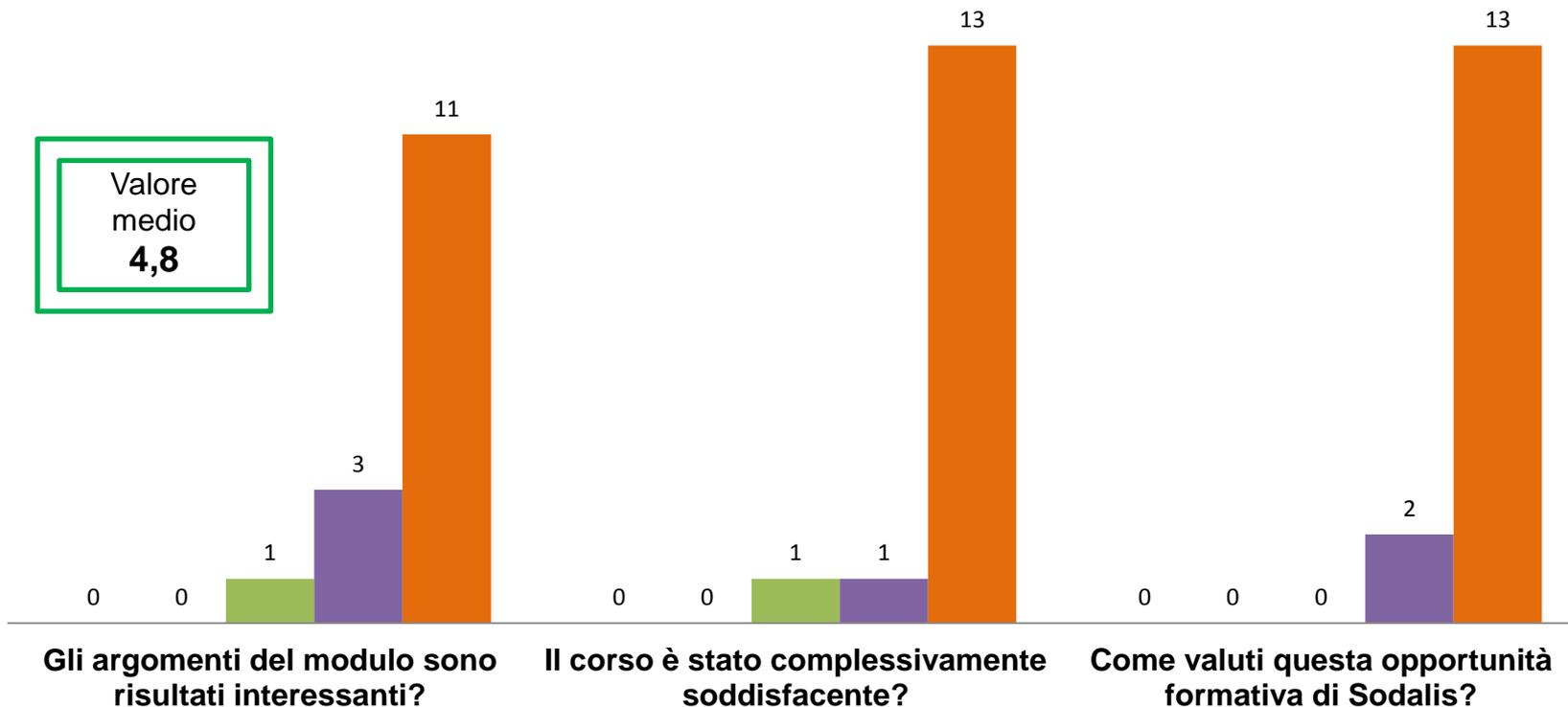
Quarta dimensione



Interesse e soddisfazione

■ Decisamente No ■ Tendenzialmente No ■ Più si che no ■ Tendenzialmente Si ■ Decisamente Si

Valore medio
4,8





Valutazione complessiva



Short master “Dirigere una ODV”

1° modulo 28/29 settembre 2019
Numero di questionari analizzati: 12

Valore medio
4,6

2° modulo 19/20 settembre 2019
Numero di questionari analizzati: 17

3° modulo 9/10 novembre 2019
Numero di questionari analizzati: 17

Short master “Progettazione sociale e valutazione di impatto”

1° modulo 28/29 settembre 2019
Numero di questionari analizzati: 15

Valore medio
4,6

2° modulo 19/20 settembre 2019
Numero di questionari analizzati: 18

3° modulo 9/10 novembre 2019
Numero di questionari analizzati: 15





Conclusioni

Valutazione complessiva del percorso formativo UNIVOL



CORSI	DIMENSIONI				
	Organizzazione del modulo	Didattica	Infrastrutture	Interesse e soddisfazione	Valore medio totale
Percorso Base Obbligatorio	4,7	4,6	4,7	4,8	4,7
Corsi specialistici	4,8	4,8	4,6	4,8	4,7
Amministrare un'associazione	4,8	4,7	4,6	4,8	4,7
Fare fund raising	4,8	4,9	4,6	4,8	4,8
Organizzare eventi	4,8	4,7	4,5	4,7	4,7
La gestione e rendicontazione di progetti	4,8	4,7	4,5	4,8	4,7
Short master: "Dirigere un'organizzazione di volontariato"	4,7	4,6	4,5	4,7	4,6
1° Modulo	4,6	4,5	4,5	4,7	4,6
2° Modulo	4,8	4,7	4,6	4,8	4,7
3° Modulo	4,6	4,5	4,5	4,6	4,6
Short master: "Progettazione partecipata e valutazione d'impatto"	4,6	4,6	4,3	4,8	4,6
1° Modulo	4,6	4,7	4,0	4,9	4,6
2° Modulo	4,6	4,6	4,5	4,7	4,6
3° Modulo	4,5	4,6	4,5	4,8	4,6

